



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης 36/2024
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Τμήμα Ε΄
Συνεδρίαση της 20^{ης} Μαρτίου 2024

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Αικατερίνη Γρηγορίου, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Ευάγγελος Μαρίνης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ., Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Χρήστος Μητκίδης, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Περικλής Αγγέλου, Δημήτριος Καμάρης, Βασιλεία Πελέκου, Αναστασία Βασιλείου, Θεόδωρος Στριλάκος και Αγγελική Αναστοπούλου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους

Εισηγητής: Θεόδωρος Στριλάκος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους .

Αριθμός ερωτήματος: Το με αριθμό πρωτοκόλλου 1211/27-2-2024 έγγραφο της Ακαδημίας Αθηνών προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, όπως έχει διαμορφωθεί κατόπιν του από 4-3-2024 συμπληρωματικού εγγράφου, με το οποίο παραιτήθηκε από τα δύο πρώτα υποερωτήματα .

Περίληψη ερωτήματος: Μετά την έκδοση απόφασης από το αρμόδιο Εφετείο, με την οποία διαπιστώθηκε, ότι η επιθυμία του διαθέτη για την εκπλήρωση κοινωφελούς σκοπού υπό τον όρο του αναπαλλοτρίωτου του ακινήτου το οποίο κατέλειπε, θα μπορούσε να εκπληρωθεί πληρέστερα με την ανοικοδόμηση του ακινήτου με το σύστημα της αντιπαροχής, η ερωτώσα Ακαδημία Αθηνών διαπίστωσε, ότι ο τρόπος αυτός αξιοποίησης του ακινήτου κατέστη ανέφικτος . Ερωτάται, εάν η Ακαδημία είναι υποχρεωμένη να καταφύγει εκ νέου στο ίδιο δικαστήριο για να ζητήσει την έκδοση νέας δικαστικής απόφασης, με την οποία θα της επιτραπεί να αξιοποιήσει το συγκεκριμένο ακίνητο με διαφορετικό τρόπο από αυτόν που όρισε η προηγούμενη δικαστική απόφαση, ο οποίος όμως είναι απολύτως σύμφωνος

με αυτόν που περιέγραψε ο διαθέτης στη διαθήκη του (εκμίσθωση του ακινήτου), ή τούτο δεν είναι αναγκαίο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013 .

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Ε') γνωμοδότησε ως εξής :

Ιστορικό :

Από τα όσα αναφέρονται στο με αριθμό πρωτοκόλλου 1211/27-2-2024 έγγραφο της Ακαδημίας Αθηνών προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και τα λοιπά έγγραφα που το συνοδεύουν, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Δυνάμει της από 18.3.1968 ιδιόγραφης διαθήκης που δημοσιεύθηκε από το Πρωτοδικείο Αθηνών με το υπ' αριθμ. 1005/1969 πρακτικό του, ο ακαδημαϊκός Αμιλκας Αλιβιζάτος κατέλιπε στην Ακαδημία Αθηνών διάφορα ακίνητα, μεταξύ αυτών και ένα οικοπέδο μετά της επ' αυτού διώροφης οικίας που βρίσκεται στον Δήμο Π. Φαλήρου και ήδη Αλίμου Αττικής και επί της διασταυρώσεως της Λεωφόρου Ελευθερίας (πρώην Αμφιθέας) και της οδού Ναυαρίνου και όρισε, ότι η περιουσία του τελεί υπό τον όρο του αναπαλλοτριώτου και ότι η Ακαδημία θα διαθέτει τα έσοδά της για τον κοινωφελή σκοπό, όπως απονέμει υποτροφίες επιμορφώσεως δημοδιδασκάλων ή άλλων επιστημόνων (οιουδήποτε κλάδου), κατά την κρίση της, στο εσωτερικό ή εξωτερικό, διάρκειας δύο (2) ετών, σε νέους ή νεανίδες και ειδικότερα σε δύο καταγόμενους από την Κύθνο, τρεις καταγόμενους από την Κάλυμνο και τέσσερις από την Κεφαλληνία. Το κρίσιμο απόσπασμα της εν λόγω διαθήκης, που αφορά στον τρόπο αξιοποίησης του ακινήτου, έχει ως ακολούθως : *« Την περιουσίαν ταύτην αφήνω αναπαλλοτριώτως εις την Ακαδημίαν μεριμνώσαν δια την επωφελεστέραν εκάστοτε εκμετάλλευσιν αυτής, την δε επικαρπίαν αυτής αφήνω εις την αγαπητήν μου σύζυγον Ειρήνην , εφ' όρου ζωής »* . Η επικαρπώτρια Ειρήνη Αλιβιζάτου απεβίωσε την 18-6-1988 .

2. Κατόπιν της από 4.3.2002 και με αριθμ. κατάθεσης (BAB) 242/2002 αίτησης της Ακαδημίας, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 9116/2002 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, που έκρινε σύμφωνα με τα άρθρα 109 § 2 του Συντάγματος, 825 ΚΠολΔ και 1 § 1 του ν. 455/1976, ότι η βούληση του διαθέτη να διατίθενται τα έσοδα του ως άνω οικοπέδου στο Π. Φάληρο (ήδη Άλιμο) δεν μπορεί να εκπληρωθεί αποτελεσματικά, διότι η διώροφη οικία δεν προσφέρεται για

εκμίσθωση, λόγω της παλαιότητάς της, και δεν συμφέρει η επισκευή της και καθόρισε ως τρόπο επωφελέστερης εκμετάλλευσης του οικοπέδου αυτόν της ανοικοδόμησής του με το σύστημα της αντιπαροχής και της σύστασης οριζόντιων ιδιοκτησιών υπό τον όρο ότι το ποσοστό που θα περιέλθει στην Ακαδημία θα ανέρχεται τουλάχιστον στο 40% της όλης οικοδομής. Σύμφωνα με τις αιτιολογίες της απόφασης, η ανοικοδόμηση του οικοπέδου με το σύστημα της αντιπαροχής συμφέρει το κληροδότημα, διότι από την μίσθωση των οριζόντιων ιδιοκτησιών, που θα περιέλθουν στην Ακαδημία μετά την ανέγερση οικοδομής, το κληροδότημα θα έχει έσοδα τουλάχιστον 60.000 ευρώ κατ' έτος. Η Σύγκλητος της Ακαδημίας με την από 9.7.2015 απόφασή της, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 64671/5565/22.2.2017 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, αποφάσισε την έναρξη της διαδικασίας της αντιπαροχής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 § 4 του ν. 4182/2013. Ακολούθως, το 2019 η Ακαδημία δημοσίευσε δύο (2) προσκλήσεις, για να υποβληθούν τεκμηριωμένες προτάσεις για την ανοικοδόμηση του οικοπέδου με το σύστημα της αντιπαροχής, και υποβλήθηκε μόνο μια τέτοια πρόταση. Μετά από πολύμηνες διαπραγματεύσεις, το 2023 η Ακαδημία απέρριψε την πρόταση αυτή ως μη πραγματοποιήσιμη, διότι οι προσφορές που υπέβαλε η μοναδική υποψήφια εταιρεία υπολείπονταν του ποσοστού 40% επί της οικοδομής, που καθορίστηκε με την υπ' αριθμ. 9116/2002 απόφαση του Εφετείου Αθηνών ως αναγκαίος όρος για την ανοικοδόμηση του οικοπέδου με το σύστημα της αντιπαροχής .

3. Εφόσον, κατόπιν των ανωτέρω, αποδείχτηκε ότι ο τρόπος αξιοποίησης που επιτράπη με την απόφαση του δικαστηρίου κατέστη ανέφικτος, η Ακαδημία αναζήτησε άλλους τρόπους αξιοποίησης, σύμφωνους με τη βούληση του διαθέτη. Η Σύγκλητος της Ακαδημίας, επειδή υποβλήθηκε πρόταση από το κοινωφελές ίδρυμα «J. Paul Getty Trust» για τη μίσθωση του οικοπέδου με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους, κατόπιν προτάσεως του Προέδρου της Ακαδημίας, με την από 24.5.2023 απόφασή της έκρινε, ότι η μίσθωση συμφέρει το κληροδότημα και αποφάσισε να αναθέσει την εκτίμηση της μισθωτικής αξίας σε πιστοποιημένο εκτιμητή, όπως προβλέπεται στο άρθρο 24 παρ. 8 του ν. 4182/2013. Στη συνέχεια, η Σύγκλητος με την από 13.6.2023 απόφασή της,

αφού έλαβε υπόψη την από 12.6.2023 έκθεση του πιστοποιημένου εκτιμητή Ιωάννη Αλεξόπουλου και ότι η ετήσια μισθωτική αξία του οικοπέδου εκτιμήθηκε στο ποσό των 116.000 ευρώ, αποφάσισε την προκήρυξη πλειοδοτικού διαγωνισμού με την πρόσκληση ενδιαφερομένων για την υποβολή προσφορών για τη μίσθωση του οικοπέδου με ετήσιο μίσθωμα (τιμή εκκίνησης) 120.000 ευρώ πλέον χαρτοσήμου. Κατόπιν τούτου, διαβίβασε την υπ' αριθμό 4253/12.7.2023 ανακοίνωση εκμίσθωσης και πρόσκληση υποβολής προσφορών στη Διεύθυνση Κοινοφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, προκειμένου η ανακοίνωση αυτή να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Οικονομικών, όπως προβλέπεται στο άρθρο 24 παρ. 8 του ν. 4182/2013. Η Αποκεντρωμένη Διοίκησης Αττικής δεν ανάρτησε την ανακοίνωση εκμίσθωσης και με το υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 72161/12.9.2023 έγγραφό της απάντησε στην Ακαδημία, ότι με την υπ' αριθμό 9116/2002 απόφαση του Εφετείου Αθηνών κρίθηκε ως επωφελέστερη εκμετάλλευση του ακινήτου η διάθεσή του για την ανέγερση οικοδομής με το σύστημα της αντιπαροχής και η σύσταση οριζοντίων ιδιοκτησιών και ως εκ τούτου η αξιοποίηση με τη διαδικασία της εκμίσθωσης δεν επιτρέπεται σύμφωνα με την ανωτέρω δικαστική απόφαση .

4.Με βάση το πιο πάνω ιστορικό, η Ακαδημία Αθηνών, με το με αριθμό 1211/2024 έγγραφό της, διατύπωσε προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους το ερώτημα, εάν είναι υποχρεωμένη να καταφύγει εκ νέου στο ίδιο δικαστήριο για να ζητήσει την έκδοση νέας δικαστικής απόφασης, με την οποία θα της επιτραπεί να αξιοποιήσει το συγκεκριμένο ακίνητο με διαφορετικό τρόπο από αυτόν που όρισε η προηγούμενη δικαστική απόφαση, σύμφωνα πάντως με αυτόν που περιέγραψε ο διαθέτης (δηλαδή προχωρώντας στην εκμίσθωσή του), ή τούτο δεν είναι αναγκαίο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013. Το ερώτημα εισάγεται στο Ε΄ Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με το πιο πάνω περιεχόμενο, κατόπιν του από 4-3-2024 διευκρινιστικού - τροποποιητικού εγγράφου της Ακαδημίας Αθηνών, με το οποίο δήλωσε ότι παραιτείται από τα δύο πρώτα υποερωτήματα που είχε αρχικώς υποβάλλει και ζητεί να λάβει απάντηση μόνο ως προς το τρίτο από αυτά .

Νομοθετικό πλαίσιο :

5. Το άρθρο 109 του Συντάγματος ορίζει τα ακόλουθα :

«1. Δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, κωδικέλλου ή δωρεάς, ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση, για τον ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό, εκείνου που καταλείφθηκε ή δωρήθηκε, στην περιοχή που καθόρισε ο δωρητής ή ο διαθέτης ή στην ευρύτερή της περιφέρεια, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της, καθώς και αν μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσης, όπως νόμος ορίζει. 3. Νόμος ορίζει τα σχετικά με τη σύνταξη μητρώου κληροδοτημάτων γενικά και ανά περιφέρεια, την καταγραφή και ταξινόμηση των περιουσιακών τους στοιχείων, τη διοίκηση και διαχείριση του κάθε κληροδοτήματος σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη ή δωρητή και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.» .

6. Στις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 4182/2013 «Κώδικας κοινωφελών περιουσιών, σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις» (Α' 185) ορίζονται τα εξής :

« Άρθρο 10 . Ερμηνεία συστατικών πράξεων - Μεταβολή σκοπού

1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησης της. 2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο. 3. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαινεται επίσης, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και το σκοπό και την

περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί. Αν μετά την έκδοση της δικαστικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, ο τρόπος αξιοποίησης που επετράπη με αυτή κατέστη για οποιονδήποτε λόγο ανέφικτος, είναι δυνατή η αξιοποίηση της περιουσίας, σύμφωνα με τον τρόπο που περιέγραψε ο διαθέτης ή ο δωρητής, χωρίς να απαιτείται η έκδοση νέας απόφασης, με απόφαση του οργάνου διοίκησης της περιουσίας που κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή εντός τριάντα (30) ημερών. 4...» .

Ερμηνεία διατάξεων :

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και του όλου νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν με το εξεταζόμενο ερώτημα, συνάγονται τα ακόλουθα:

7 . Κατά τη διάταξη του άρθρου 109 παρ.1 του Συντάγματος, δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, κωδίκελλου ή δωρεάς, ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. Η συνταγματική αυτή διάταξη αποβλέπει στην προστασία και κατοχύρωση της θέλησης των διαθετών και δωρητών και εναντίον των πράξεων της Πολιτείας, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που έχουν νομοθετικό περιεχόμενο και σύμφωνα με αυτή δεν επιτρέπεται κατ' αρχήν, η μεταβολή του σκοπού περιουσίας που έχει ταχθεί υπέρ του Δημοσίου ή προς εξυπηρέτηση κοινής ωφελείας, όχι μόνο με διατάγματα, αλλά ούτε και με νόμο (ΟΛΑΠ 1241/1979, ΑΠ 1547/2010). Κατ' εξαίρεση, όμως, επιτρέπεται, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου του Συντάγματος, η επωφελέστερη αξιοποίηση ή η διάθεση του καταλειφθέντος ή δωρηθέντος περιουσιακού στοιχείου, υπέρ του ίδιου ή άλλου (συγγενούς) κοινωφελούς σκοπού, στην ίδια περιοχή που όρισε ο διαθέτης ή ο δωρητής, ή στην ευρύτερη περιφέρειά της, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση, είτε ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της, ως προς τον ορισθέντα σκοπό, είτε ότι η θέληση αυτή μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσης του υπ' όψη περιουσιακού στοιχείου, όπως ειδικός νόμος θα ορίσει.

8. Από το συνδυασμό των προαναφερθεισών διατάξεων των άρθρων 109 παρ. 1-2 του Συντάγματος, 10 του ν. 4182/2013, καθώς και των άρθρων 42, 50 και 58 παρ. 1 του ίδιου νόμου (4182/2013), 825 ΚΠολΔ, καθώς και των διατάξεων των άρθρων 108-110επ. του ΑΚ, το καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο Εφετείο έχει δικαιοδοσία και καθίσταται αποκλειστικά αρμόδιο να κρίνει τις αναφερθείσες στην προηγούμενη νομική σκέψη υποθέσεις, με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, στις ακόλουθες αποκλειστικά περιπτώσεις: α) εάν η θέληση του διαθέτη περιουσίας υπέρ κοινωφελούς σκοπού έχει καταστεί απραγματοποίητη εν όλω ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, ώστε θα πρέπει να επιτραπεί η ικανοποίηση με την αφιερωθείσα περιουσία άλλου συγγενούς και εφικτού κοινωφελούς σκοπού, β) εάν η θέληση του διαθέτη, στο πλαίσιο του ταχθέντος από αυτόν κοινωφελούς σκοπού ή του επιτρεπόμενου κατά την προηγούμενη περίπτωση νέου παρόμοιου εφικτού κοινωφελούς σκοπού, μπορεί να ικανοποιηθεί καλύτερα με μεταβολή της εκμετάλλευσης της αφιερωθείσας περιουσίας ή μέρους της, ώστε να αξιοποιηθεί ή να διατεθεί αυτή με επωφελέστερο τρόπο και γ) εφόσον ανακύπτει ανάγκη ερμηνείας της διαθήκης λόγω αμφιβολίας ή αμφισβήτησης σχετικά με τον τρόπο της εκκαθάρισης και, γενικά, της διαχείρισης και της εκτέλεσης της αφιερωμένης στον κοινωφελή σκοπό περιουσίας (ΑΠ 1267/2023, 217/2021, ΑΠ 989/2020, ΑΠ 338/2020).

9. Περαιτέρω, από τη σαφή και κατηγορηματική διατύπωση του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013, προκύπτει ότι, αν μετά την έκδοση της δικαστικής απόφασης που καθορίζει τον τρόπο της ασφαλέστερης ή επωφελέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, ο τρόπος αξιοποίησης που επιτράπη με αυτή κατέστη για οποιονδήποτε λόγο ανέφικτος, είναι δυνατή η αξιοποίηση της περιουσίας, σύμφωνα με τον τρόπο που περιέγραψε ο διαθέτης ή ο δωρητής, χωρίς να απαιτείται η έκδοση νέας δικαστικής απόφασης. Στην περίπτωση αυτή εκδίδεται σχετική απόφαση του οργάνου διοίκησης της περιουσίας, η οποία κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή εντός τριάντα ημερών από την έκδοσή της.

Στην κρινόμενη περίπτωση, σύμφωνα με το δοθέν ιστορικό, μετά την έκδοση της με αριθμό 9116/2002 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, που καθόρισε ως τρόπο επωφελέστερης εκμετάλλευσης του ακινήτου την ανέγερση επ' αυτού οικοδομής με το σύστημα της αντιπαροχής, με τον όρο ότι το ποσοστό που

θα περιέλθει στην Ακαδημία θα ανέρχεται τουλάχιστον σε 40%, η έχουσα την ευθύνη για την υλοποίηση της δικαστικής απόφασης Ακαδημία Αθηνών διαπίστωσε το ανέφικτο του τρόπου αυτού εκμετάλλευσης του ακινήτου. Κατόπιν αυτού, μπορεί να προχωρήσει πλέον στην εκμίσθωση του ακινήτου, χωρίς την έκδοση νέας δικαστικής απόφασης, λαμβανομένου υπ' όψη, ότι η εκμετάλλευση δια της εκμίσθωσης ανταποκρίνεται πλήρως στη βούληση του διαθέτη, όπως προκύπτει από το κείμενο της διαθήκης.

Απάντηση :

10. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Ε') γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι :

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013, η Ακαδημία Αθηνών μπορεί να προχωρήσει στην εκμίσθωση του ακινήτου, χωρίς την έκδοση νέας δικαστικής απόφασης του Εφετείου Αθηνών, εφόσον το όργανο διοίκησης της περιουσίας, με απόφασή του που κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή εντός τριάντα ημερών, διαπιστώσει ότι ο τρόπος αξιοποίησης που καθόρισε η με αριθμό 9116/2002 απόφαση του δικαστηρίου τούτου απεδείχθη ανέφικτος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 1-4-2024

Η Πρόεδρος

Ο Εισηγητής

Αικατερίνη Γρηγορίου

Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Θεόδωρος Στριλάκος

Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ

**Με την υπ' αριθμό / - - 2024 απόφαση
της Συγκλήτου της Ακαδημίας Αθηνών**