



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 46/2024**

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
Τμήμα ΣΤ΄**

**Συνεδρίαση της 03<sup>ης</sup> Απριλίου 2024**

**Σύνθεση :**

**Πρόεδρος:** Χαράλαμπος Μπρισκόλας, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

**Μέλη:** Βασίλειος Κορκίζογλου, Αικατερίνη Γαλάνη, Αναστασία Ζαφειριάδου, Θεόδωρος Ράπτης, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Μαρία Δεληγιάννη, Μαρία Μπασδέκη, Παναγιώτα Παρασκευοπούλου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγήτρια:** Μαρία Μπασδέκη, Νομική Σύμβουλος του Κράτους.

**Αριθμός Ερωτήματος:** Το Α1α/ΓΠ.οικ.139/02-01-2024 ερώτημα της Διεύθυνσης Ανθρωπίνου Δυναμικού & Διοικητικής Υποστήριξης, (Τμήμα Διαχείρισης και Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού) της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών & Τεχνικής Υποστήριξης του Υπουργείου Υγείας.

**Περίληψη ερωτήματος:** Ενόψει της επικείμενης προκήρυξης των θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας, και προκειμένου η Υπηρεσία να βεβαιώσει ορθώς τα στοιχεία των υποψηφίων αναφορικά με την άσκηση καθηκόντων ευθύνης, ερωτάται εάν, η προϋπηρεσία υποψηφίων ως πρώην Επιθεωρητών στο ΣΕΥΥΠ μοριοδοτείται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα ΣΤ') γνωμοδότησε ως εξής:

### **Ιστορικό**

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό:

1. Με την με αρ. πρωτ. Α1α/41704/15-06-2018 προκήρυξη (ΑΔΑ: 6Ξ93465ΦΥΟ-7ΒΓ), προκηρύχθηκε η πλήρωση θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης ανά Γενική Διεύθυνση καθώς και των αυτοτελών Διευθύνσεων του Υπουργείου Υγείας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 84-86 του ν. 3528/2007. Οι αιτήσεις των υποψηφίων εξετάστηκαν από το αρμόδιο προς τούτο όργανο, ήτοι το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΣΕΠ) της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας. Αρχικά, εξετάστηκε το παραδεκτό των αιτήσεων και αφού μοριοδοτήθηκαν τα προσόντα των υποψηφίων, των οποίων οι αιτήσεις κρίθηκαν παραδεκτές, καταρτίστηκαν και αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Υγείας, οι προσωρινοί πίνακες των αποκλειόμενων της διαδικασίας και των μοριοδοτούμενων κατά φθίνουσα σειρά κατάταξης ανά Διεύθυνση. Κατά των αναρτηθέντων αποτελεσμάτων μοριοδότησης, καθώς και του πίνακα αποκλεισμένων, ασκήθηκαν ενστάσεις, επί των οποίων αποφάνθηκε το ΣΕΠ το οποίο, αναλόγως της έκβασης των ενστάσεων, αναμόρφωσε τα ατομικά φύλλα αξιολόγησης και τους πίνακες κατάταξης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση ε' της παραγράφου 8 του άρθρου 86 του ΥΚ.

2. Όπως προκύπτει από το πρακτικό της συνεδρίασης 2/01-10-2020 του ΣΕΠ, μεταξύ των ενστάσεων που εξετάστηκαν περιλαμβάνονταν ενστάσεις δύο πρώην Επιθεωρητών του Σώματος Επιθεωρητών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ), οι οποίοι διαμαρτυρήθηκαν ότι η προϋπηρεσία τους στο ΣΕΥΥΠ, όπου είχαν υπηρετήσει με απόσπαση, δεν μοριοδοτήθηκε ως «εν τοις πράγμασιν» άσκηση καθηκόντων. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου και εισηγητής, αφού επικαλέστηκε τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 (Α' 131), της παραγράφου 4 του άρθρου 4 του ν. 4275/2014 (Α' 149) και της παραγράφου 2 του τρίτου άρθρου του ν. 4464/2017 (Α' 46), εισηγήθηκε την αποδοχή των σχετικών ενστάσεων με το σκεπτικό ότι «από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι η θητεία των Επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου λογιζόταν ως θητεία Προϊσταμένου Τμήματος και λαμβανόταν υπόψη κατά την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 84

και 85 του Υπαλληλικού Κώδικα, πλην όμως από τις 04.04.2017 που άρχισε να ισχύει ο ν. 4464/2017 (ΦΕΚΑ' 46) καταργήθηκε η διάταξη του άρθρου 4 παράγραφος 4 του ν. 4275/2014 (ΦΕΚ Α' 149) και εφεξής λαμβάνεται υπόψη μόνο η «εν τοις πράγμασιν» άσκηση καθηκόντων ευθύνης. Κατά την αληθή έννοια της διάταξης της παραγράφου 5 του άρθρου 85 του Υπαλληλικού Κώδικα ως «εν τοις πράγμασιν» άσκηση καθηκόντων ευθύνης θεωρείται εκείνη που ασκείται στις Γενικές Διευθύνσεις, Διευθύνσεις ή Τμήματα αντίστοιχα που έχουν διανυθεί σε Υπουργεία Γενικές Γραμματείες κλπ. του Δημόσιου Τομέα, ύστερα από την προβλεπόμενη από τον Υπαλληλικό Κώδικα διαδικασία επιλογής Προϊσταμένων και όχι εκείνη που λογίζεται ερμηνευτικά ή κατά πλάσμα δικαίου ως διανυθείσα σε θέση Προϊσταμένου. (...) Με βάση τα ανωτέρω εκτεθέντα και λαμβανομένου υπόψη ότι η διάταξη του άρθρου 4 παράγραφος 4 του ν. 4275/2014 (Α' 149) καταργήθηκε από της δημοσίευσής του νόμου 4464/2017 (Α' 46/04.04.2017) και εφεξής, χωρίς να προσδίδεται αναδρομική ισχύς στην παράγραφο 2 του τρίτου άρθρου του ίδιου νόμου, ο χρόνος υπηρεσίας της υπαλλήλου που διανύθηκε υπό το κράτος ισχύος της διάταξης της παραγράφου 4 του άρθρου 4 του ν. 4275/2014 (ΦΕΚΑ' 149) και των διατάξεων της παραγράφου 6 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 (ΦΕΚ Α' 131) ως Επιθεωρήτριας, πρέπει να υπολογισθεί ως χρόνος άσκησης καθηκόντων ευθύνης και να μοριοδοτηθεί κατά νόμον». Το Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία να αποδεχθεί τις ενστάσεις των υποψηφίων - πρώην Επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ, μειοψηφούντος ενός μέλους του, το οποίο εισηγήθηκε την απόρριψή τους. Κατά τη γνώμη του μειοψηφήσαντος αυτού μέλους του Συμβουλίου «Οι διατάξεις του ν. 4464/2017 (Α' 46) που κρίνονται εν προκειμένω, ρυθμίζουν κυρίως το ζήτημα της αναγνώρισης προϋπηρεσίας και ορίζουν ρητά ότι δεν αναγνωρίζεται προϋπηρεσία, όπως εκείνη της ενισταμένης. Η προϋπηρεσία αυτή, όταν αποκτήθηκε πριν την ισχύ των καταργητικών διατάξεων, έπαψε να είναι αναγνωριστέα ως προϋπηρεσία από την ισχύ των εν λόγω διατάξεων, αδιάφορο αν είχε ήδη κτηθεί προηγουμένως. Σύμφωνα με τις νεώτερες και ισχύουσες διατάξεις κατά το χρόνο κρίσεως από τη Διοίκηση των προσόντων προαγωγής, η εν λόγω προϋπηρεσία δεν αναγνωρίζεται. Μάλιστα οι νεώτερες και ισχύουσες αυτές ρυθμίσεις δεν έδωσαν αναδρομική ισχύ στην εφαρμογή τους, ώστε η κτηθείσα πριν την ισχύ του νόμου προϋπηρεσία να εξακολουθεί να προσμετράται, ούσα τρόπον τινά κατοχυρωμένη. Η έλλειψη αναδρομικής διάταξης αυτού του περιεχομένου, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι, με βάση τις νεώτερες και τώρα ισχύουσες διατάξεις, η προϋπηρεσία αυτή δεν είναι αναγνωριστέα»

3. Μετά την ανάρτηση των αναμορφωμένων πινάκων κατάταξης που προέκυψαν μετά την εξέταση των ενστάσεων και την ολοκλήρωση της διαδικασίας της δομημένης συνέντευξης, καταρτίστηκαν οι τελικοί πίνακες κατάταξης για κάθε Διεύθυνση και εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. Α1α/οικ. 26651/26-04-2021 απόφαση Υπηρεσιακού Γραμματέα Υπουργείου Υγείας, με την οποία τοποθετήθηκαν οι επιλεγέντες Προϊστάμενοι επιπέδου Διεύθυνσης, για τριετή θητεία, που λήγει τον Απρίλιο του 2024. Επειδή σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση β' της παρ. 8 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007, η προκήρυξη εκδίδεται τρεις μήνες πριν τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων προϊσταμένων, ενόψει της επικείμενης επαναπροκήρυξης των θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας, υποβλήθηκε το υπό διερεύνηση ερώτημα.

4. Στο με αρ. πρωτ 235-341/21-2-2024 έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου στο Υπουργείο Υγείας, με το οποίο ζητήθηκαν κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του Οργανισμού του ΝΣΚ απόψεις από το Υπουργείο Εσωτερικών, καθώς το υπό διερεύνηση ερώτημα άπτεται της υπηρεσιακής κατάστασης των δημοσίων υπαλλήλων, η αρμόδια Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης απάντησε, με το με αρ. πρωτ ΔΙΔΑΔ/Φ. 35.59/2885/3743/07-03-2024 έγγραφό της, ως εξής : *«Η μοριοδότηση του χρόνου άσκησης καθηκόντων σε θέσεις ευθύνης των υποψηφίων για τις προκηρυσσόμενες θέσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις περί επιλογών του Υπαλληλικού Κώδικα, πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 84-86 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007, όπως ισχύει). Περαιτέρω, για την ορθή και ενιαία εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων η Υπηρεσία μας έχει εκδώσει την αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.54 /2611 /9356/25-6-2018 (ΑΔΑ: ΨΘΓΚ46ΜΤΛ6-7ΓΔ) εγκύκλιο.....Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του ν. 4674/2020, με την ισχύουσα πλέον ρύθμιση, εξορθολογίζονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής και η μοριοδότηση άσκησης καθηκόντων ευθύνης κατά την επιλογή προϊσταμένων και πλέον προβλέπεται ότι απαιτείται πραγματική άσκηση καθηκόντων ευθύνης στις θέσεις προς πλήρωση και όχι η κατά πλάσμα δικαίου εξομοιούμενη προς αυτή. Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι παρατίθενται αποκλειστικά οι θητείες προϊσταμένου που δύνανται να ληφθούν υπόψη για τις θέσεις προϊσταμένων που πληρούνται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Υπαλληλικού Κώδικα, προκύπτει σαφώς ότι οποιαδήποτε άλλη θητεία που είτε κατά πλάσμα δικαίου αναγνωρίζεται ως τέτοια και εφόσον δεν έχει διανυθεί εν τοις πράγμασιν ως θητεία προϊσταμένου στα επίπεδα που προβλέπεται στους φορείς που*

αποκλειστικούς παρατίθενται στη σχετική διάταξη της παρ. 5 του αρ. 85 του ΥΚ δεν δύναται να ληφθεί υπόψη είτε ως προϋπόθεση επιλογής κατ' αρ. 84 του ΥΚ είτε ως μοριοδοτούμενο κριτήριο κατ' άρθρο 85 του ΥΚ. Ως εκ των ανωτέρω η επικαλούμενη υπηρεσία των υπαλλήλων ως Επιθεωρητή ή Βοηθού Επιθεωρητή του ΣΕΥΥΠ, κατά την εφαρμογή των διατάξεων των αρ. 84 και 85 του ΥΚ δεν λαμβάνεται υπόψη καθώς δεν υπάγεται στις θητείες που αποκλειστικά λαμβάνονται υπόψη κατ' εφαρμογή των διατάξεων αυτών. Τέλος σας γνωρίζουμε ότι για τις θέσεις προϊσταμένων γενικών διευθύνσεων του ίδιου Υπουργείου, όπως προκύπτει και από τα σχετικά πρακτικά επιλογής προϊσταμένων που έχουν αποσταλεί στον φορέα, οι εν λόγω θητείες δεν αναγνωρίζονται, σημειώνοντας ότι εφαρμόζονται για όλα τα επίπεδα ευθύνης τα ίδια κριτήρια μοριοδότησης. ...» Η ίδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών απέστειλε και το με αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.58/2810/2223/23-2-2023 έγγραφό της επί συναφούς ερωτήματος άλλου φορέα.

### **Νομοθετικό πλαίσιο**

**5.** Στις διατάξεις του **ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.»** (Α' 26) εφεξής ΥΚ, και ειδικότερα στα **άρθρα 84, 85 και 86**, ορίζονται τα εξής:

**Άρθρο 84**, με τίτλο «*Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων*», όπως ισχύει, μετά την τελευταία αντικατάστασή του με την παράγραφο 1 του άρθρου 45 του ν. 4674/2020 (Α' 53).

1. Ως Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται ...
2. Ως Προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικών μονάδων επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, κατά τα ειδικώς προβλεπόμενα στις οικείες οργανικές διατάξεις, εφόσον: α) έχουν ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης επί ένα (1) έτος τουλάχιστον ή β) είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς διδακτορικού διπλώματος ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) ή κάτοχοι αναγνωρισμένου συναφούς μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, κατέχουν τον βαθμό Α` με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον έξι (6) έτη στον βαθμό αυτόν και είτε έχουν ασκήσει καθήκοντα Προϊσταμένου Τμήματος για ένα (1) έτος τουλάχιστον είτε έχουν κατά την τελευταία τριετία όλως εξαιρετική επίδοση ... ή γ) κατέχουν τον βαθμό Α` και έχουν ασκήσει συνολικά τουλάχιστον για τρία (3) έτη καθήκοντα Προϊσταμένου Τμήματος ή δ) κατέχουν τον βαθμό Α` με πλεονάζοντα χρόνο τουλάχιστον δέκα (10)

έτη στον βαθμό αυτόν και έχουν κατά την τελευταία τριετία όλως εξαιρετική επίδοση στα καθήκοντά τους, ...

3. Ως Προϊστάμενοι Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας επιλέγονται ... 4.... 5. ...

6. Οι προϋποθέσεις και τα προσόντα επιλογής πρέπει να συντρέχουν κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής της αίτησης υποψηφιότητας.

7. Οργανικές μονάδες είναι η Γενική Διεύθυνση, η Διεύθυνση, το Τμήμα, το αυτοτελές Τμήμα, οι οργανικές μονάδες αντίστοιχου επιπέδου προς τις προαναφερόμενες, καθώς και τυχόν ενδιάμεσα επίπεδα διοίκησης, όπως αυτά προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις. Όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης, λογίζεται και η Υποδιεύθυνση. Οι οργανικές μονάδες επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και Διεύθυνσης που προβλέπονται στις οικείες οργανικές διατάξεις και οι αρμοδιότητές τους είναι όμοιες ή παρεμφερείς σε όλους τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος, ιδίως, Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης, Οικονομικών Υπηρεσιών, Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών, Πληροφορικής, Διεύθυνση Διοικητικού / Προσωπικού, Πληροφορικής, Προμηθειών, Προϋπολογισμού, νοούνται εφεξής για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος ως οριζόντιες θέσεις ευθύνης.».

**Άρθρο 85** με τίτλο «Κριτήρια επιλογής Προϊσταμένων», όπως ισχύει, μετά την τελευταία αντικατάστασή του με την παράγραφο 2 του άρθρου 45 του ν. 4674/2020 (Α' 53)

1. Για την επιλογή Προϊσταμένων λαμβάνονται υπόψη τέσσερις (4) ομάδες κριτηρίων:

- α) μοριοδότηση βάσει τυπικών, εκπαιδευτικών προσόντων και προσόντων επαγγελματικής κατάρτισης,

- β) μοριοδότηση βάσει εργασιακής εμπειρίας και άσκησης καθηκόντων ευθύνης,

- γ) μοριοδότηση βάσει αξιολόγησης και

- δ) μοριοδότηση βάσει συνέντευξης.

2. Για την τελική μοριοδότηση ο συνολικός αριθμός των μορίων κάθε κατηγορίας πολλαπλασιάζεται με τον εξής συντελεστή, ανά θέση ευθύνης:

- α) Για τη θέση Προϊσταμένου Τμήματος με συντελεστή βαρύτητας: 35% για την ομάδα κριτηρίων (α), 20% για την ομάδα κριτηρίων (β), 20% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και 25% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

β) Για τη θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας: 25% για την ομάδα κριτηρίων (α), 25% για την ομάδα κριτηρίων (β), 15% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και 35% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

γ) Για τη θέση Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης με συντελεστή βαρύτητας: 25% για την ομάδα κριτηρίων (α), 25% για την ομάδα κριτηρίων (β), 10% για την ομάδα κριτηρίων (γ) και 40% για την ομάδα κριτηρίων (δ).

3. Τα ως άνω κριτήρια αξιολογούνται ως ακολούθως:

α) Τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα μοριοδοτούνται ως εξής: ...

β) Η εργασιακή εμπειρία και η άσκηση καθηκόντων ευθύνης μοριοδοτούνται και υπολογίζονται ως εξής:

βα) Ο χρόνος υπηρεσίας στον Δημόσιο, ο χρόνος υπηρεσίας εκτός δημοσίου τομέα και η άσκηση καθηκόντων ευθύνης στο δημόσιο τομέα μοριοδοτούνται ως εξής:

i) 1,5 μόρια για κάθε μήνα πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας στο Δημόσιο, εκτός του χρόνου που έχει διανυθεί σε θέση ευθύνης,...

ii) 1 μόριο για κάθε μήνα προϋπηρεσίας εκτός δημοσίου τομέα που έχει αναγνωρισθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 98 του παρόντος, με ανώτατο όριο τους 84 μήνες, ήτοι 7 έτη και

iii) 3 μόρια για κάθε πλήρη μήνα άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Τμήματος, 4 μόρια για κάθε πλήρη μήνα άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης, 5,5 μόρια για κάθε πλήρη μήνα άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και 6 μόρια για κάθε πλήρη μήνα άσκησης καθηκόντων Υπηρεσιακού Γραμματέα.

ββ) Χρόνος υπηρεσίας ή απασχόλησης μεγαλύτερος του δεκαπενθημέρου, εφόσον είναι συνεχής, λογίζεται ως πλήρης μήνας. Η μοριοδότηση του χρόνου άσκησης καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει συνολικά τους 120 μήνες, ήτοι τα δέκα έτη συνολικά. Σε περίπτωση που στο πρόσωπο του υποψηφίου συντρέχουν όλες οι περιπτώσεις του στοιχείου iii, λαμβάνονται καταρχάς υπόψη τα μόρια άσκησης καθηκόντων Υπηρεσιακού Γραμματέα, ακολούθως τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, ακολούθως τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης και τέλος τα μόρια άσκησης καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Τμήματος, μέχρι τη συμπλήρωση του ανώτατου αριθμού μηνών. Για την ως άνω μοριοδότηση της υπηρεσίας σε θέση ευθύνης, θα πρέπει το ήμισυ τουλάχιστον του συνόλου της θητείας του υποψηφίου ως Προϊσταμένου, να έχει διανυθεί κατόπιν διαδικασιών επιλογής ή/και τοποθέτησης. Σε αντίθετη περίπτωση, η

υπηρεσία σε θέση ευθύνης που δεν έχει διανυθεί κατόπιν διαδικασιών επιλογής ή/και τοποθέτησης πολλαπλασιάζεται με συντελεστή 0,85 για κάθε πλήρη μήνα άσκησης καθηκόντων ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου. Υποψήφιος που έχει ασκήσει καθήκοντα ευθύνης, οποιουδήποτε επιπέδου, πάνω από 120 μήνες, ήτοι πάνω από δέκα έτη συνολικά, για το χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τους 120 μήνες μοριοδοτείται με 1,5 μόριο για κάθε μήνα πραγματικής άσκησης των ανωτέρω καθηκόντων. Το σύνολο των μηνών για τους οποίους δύναται να μοριοδοτηθεί ο υπάλληλος σύμφωνα με τις υποπερ. βα (i) και βα (iii) της περ. β) της παρ. 3 δεν δύναται να υπερβαίνει το ανώτατο όριο των τριάντα τριών (33) ετών, ήτοι των τριακοσίων ενενήντα έξι (396) μηνών συνολικά.<sup>1</sup>

βγ) Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από την εργασιακή εμπειρία και την άσκηση καθηκόντων ευθύνης δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1.000 μόρια.

γ) Αξιολόγηση ... δ) Δομημένη συνέντευξη ... ..

4. Το συνολικό αποτέλεσμα της μοριοδότησης κάθε ομάδας κριτηρίων ανά υποψήφιο πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας και εξάγεται το συνολικό άθροισμα. ...

5. Για την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 84 και 85, λαμβάνεται υπόψη αποκλειστικά η άσκηση καθηκόντων Υπηρεσιακού Γραμματέα και η εν τοις πράγμασι άσκηση καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης ή Τμήματος αντίστοιχα, που έχει διανυθεί σε Υπουργεία, Γενικές και Ειδικές Γραμματείες, αποκεντρωμένες διοικήσεις, Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές, ΟΤΑ α` και β` βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, σε αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες, καθώς και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση, όπως εκάστοτε οριοθετείται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Το προτελευταίο εδάφιο της υποπερ. ββ' προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ. 4 του ν. 4690/2020 (Α' 104) και το τελευταίο εδάφιο της υποπερ. ββ' προστέθηκε με το άρθρο 34 του ν. 4795/2021 (Α' 62).

<sup>2</sup> Στην αρχική της διατύπωση η παράγραφος 5, όπως προστέθηκε με την παρ. 3 του δεύτερου άρθρου του ν. 4464/2017 (Α' 46) είχε ως εξής: «5. Για την εφαρμογή των διατάξεων του προηγούμενου και του παρόντος άρθρου λαμβάνεται υπόψη αποκλειστικά η εν τοις πράγμασι άσκηση καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης ή Τμήματος αντίστοιχα, που έχει διανυθεί σε Υπουργεία, Γενικές και Ειδικές Γραμματείες, αποκεντρωμένες διοικήσεις, Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές, Ο.Τ.Α. Α` και Β` βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, καθώς και σε αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες.»

Στη συνέχεια η παράγραφος 5 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 277 του ν. 4555/2018 (Α' 133) ως εξής: «5. Για την εφαρμογή των διατάξεων του προηγούμενου και του παρόντος άρθρου λαμβάνεται υπόψη αποκλειστικά η εν τοις πράγμασι άσκηση καθηκόντων ευθύνης επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης ή Τμήματος αντίστοιχα, που έχει διανυθεί σε Υπουργεία, Γενικές και Ειδικές Γραμματείες, αποκεντρωμένες διοικήσεις, Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές, Ο.Τ.Α. Α` και Β` βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ.



6. ...».

**Άρθρο 86** με τίτλο «*Διαδικασία Επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων*»

«1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των Υπουργείων, αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ο.Τ.Α. β` βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και των ανεξάρτητων αρχών. ... 2. Σε κάθε Υπουργείο, με απόφαση του οικείου Υπουργού, ... συνιστάται Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο: α) για την επιλογή προϊσταμένων Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και β) για τη διεξαγωγή των δομημένων συνεντεύξεων του άρθρου 85 για την επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας. .... 3. ... 4. Η επιλογή των προϊσταμένων Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας γίνεται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του άρθρου 159. ... 5. ... 6. ... 7. α) Η προκήρυξη για την πλήρωση θέσεων Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων διενεργείται, σύμφωνα με την περ. (β) της παρ. 1 του άρθρου 37 του ν. 4622/2019 ή, σε περίπτωση μη εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης, με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του οικείου Υπουργού ή, προκειμένου για Ν.Π.Δ.Δ., με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού. .... Με την ίδια απόφαση καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία της επιλογής τηρουμένων των όρων των άρθρων 84 και 85 του παρόντος, ....» 8. α) Για την πλήρωση θέσεων προϊσταμένων Διευθύνσεων ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διεύθυνσης και Τμήματος) επιπέδου οργανικής μονάδας και Τμημάτων εκδίδεται προκήρυξη από τον οικείο φορέα, με την οποία καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία της επιλογής τηρουμένων των όρων των άρθρων 84 και 85. ... β) Η προκήρυξη εκδίδεται τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των υπηρετούντων προϊσταμένων και δημοσιεύεται στις ιστοσελίδες των οικείων φορέων και του Α.Σ.Ε.Π.. ... γ) ..... δ) .....

---

αυτών, σε αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες, καθώς και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση, όπως εκάστοτε οριοθετείται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης. Ο διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζονται και σε εκκρεμείς, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου διαδικασίες επιλογής και τοποθέτησης προϊσταμένων για τις οποίες δεν έχει ακόμη πραγματοποιηθεί η πρώτη συνεδρίαση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Αποκλειστικά για τις περιπτώσεις αυτές, τυχόν πρόσθετα δικαιολογητικά για την αναγνώριση της προϋπηρεσίας σε Ν.Π.Ι.Δ. δύναται να υποβάλλονται ενώπιον του οργάνου αυτού εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.»

**6.** Στο **άρθρο 4** με τίτλο «Στελέχωση του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.» του **ν. 2920/2001** «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) και άλλες διατάξεις (Α' 131), με τον οποίο συστάθηκε το ΣΕΥΥΠ (που, ως Σώμα, έχει ήδη καταργηθεί<sup>3</sup>), ορίζονταν τα εξής :

*«1. Για τη συγκρότηση του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. συνιστώνται οι παρακάτω οργανικές θέσεις: α) μία (1) θέση Γενικού Επιθεωρητή β) τρεις (3) θέσεις Βοηθών γ) εκατό (100) θέσεις Επιθεωρητών δ) τριάντα (30) θέσεις Βοηθών Επιθεωρητών..... 2. Το Σ.Ε.Υ.Υ.Π. στελεχώνεται με αποσπάσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., κατά τις διατάξεις των παραγράφων 3, 4 και 5 αυτού του άρθρου. .... 3. ... 4. ... 5. ... 6. Ο χρόνος της απόσπασης στο Σ.Ε.Υ.Υ.Π. λογίζεται, για κάθε συνέπεια, ως χρόνος συνεχούς και πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική θέση του υπαλλήλου, ο οποίος σταδιοδρομεί και εξελίσσεται βαθμολογικά και μισθολογικά στην υπηρεσία από την οποία προέρχεται. Για την εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 82 του Ν. 2683/1999<sup>4</sup> (ΦΕΚ 19 Α'), το χρονικό διάστημα που ο υπάλληλος υπηρέτησε ως Επιθεωρητής ή Βοηθός Επιθεωρητής του Σ.Ε.Υ.Υ.Π λογίζεται ότι διανύθηκε, αντίστοιχα, με την ιδιότητα του προϊσταμένου τμήματος. ...»*

**7.** Στις παραγράφους 4, 6 και 7 του (ήδη καταργημένου<sup>5</sup>) **άρθρου 4** του **ν. 4275/2014** (Α' 149) «Τροποποίηση διατάξεων του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) - Επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων και άλλες διατάξεις», ορίζεται ότι *«4. Η θητεία των προϊσταμένων επιθεωρητών-ελεγκτών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, των Ειδικών Επιθεωρητών που υπηρετούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των προϊσταμένων των ειδικών Υπηρεσιών του ν. 3614/2007 (Α' 267) λογίζεται ως θητεία προϊσταμένου Διεύθυνσης για την εφαρμογή των άρθρων 84 και 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.. Η θητεία των Επιθεωρητών-Ελεγκτών και Επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου και των*

<sup>3</sup> Με την σύσταση της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (ΕΑΔ) με το άρθρο 82 ν. 4622/2019 (Α' 133), το ΣΕΥΥΠ καταργήθηκε και το σύνολο των αρμοδιοτήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του μεταφέρθηκε στην ΕΑΔ. Τα άρθρα 1 έως 10 ν. 2920/2001 ΚΑΤΑΡΓΗΘΗΚΑΝ με το άρθρο 119 περ. 17 του ν. 4622/2019.

<sup>4</sup> Προϊσχύσας Υπαλληλικός Κώδικας

<sup>5</sup> Το άρθρο 4 ΚΑΤΑΡΓΗΘΗΚΕ με την παρ.6 άρθρου 31 ν. 4396/2016 (Α'33), η οποία προστέθηκε με το άρθρο τρίτο παρ.2 ν. 4464/2017, Α'46

προϊσταμένων μονάδων ειδικών υπηρεσιών του ν. 3614/2007, λογίζεται ως θητεία προϊσταμένου Τμήματος για την εφαρμογή των άρθρων 84 και 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ..

5. ...

6. Ο χρόνος υπηρεσίας, ο οποίος με βάση ειδικές διατάξεις που ισχύουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, λογίζεται ως χρόνος υπηρεσίας σε θέση προϊσταμένου οποιουδήποτε επιπέδου, λαμβάνεται υπόψη για την εφαρμογή των άρθρων 84 και 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., εκτός κι αν άλλως ορίζεται στις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 5 του παρόντος άρθρου. 7. Κάθε άλλη διάταξη, γενική ή ειδική, που ρυθμίζει διαφορετικά από τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 6 του παρόντος άρθρου καταργείται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου».

8. Σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 31 του ν. 4369/2016 «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια - αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις» (Α' 33), που προστέθηκε με την παράγραφο 2 του τρίτου άρθρου του ν. 4464/2017 (Α' 46) «Το άρθρο 4 του ν. 4275/2014 (Α' 149) καταργείται.»

9. Με την σύσταση της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (ΕΑΔ) με το άρθρο 82 του ν. 4622/2019 «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης (Α' 133)», το ΣΕΥΥΠ καταργήθηκε και το σύνολο των αρμοδιοτήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του, μεταφέρθηκε στην ΕΑΔ, ενώ με το άρθρο 119 περ. 17 του ίδιου νόμου καταργήθηκαν τα άρθρα 1 έως 10 ν. 2920/2001 και ειδικότερα:

**Άρθρο 82** με τίτλο «Σύσταση της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας - Σκοπός και Αρμοδιότητες»

«1. Συνιστάται Ανεξάρτητη Αρχή χωρίς νομική προσωπικότητα με την επωνυμία «Εθνική Αρχή Διαφάνειας, (Ε.Α.Δ.)», στο εξής η «Αρχή», με σκοπό: α) την ενίσχυση της διαφάνειας, της ακεραιότητας και της λογοδοσίας στη δράση των κυβερνητικών οργάνων, διοικητικών αρχών, κρατικών φορέων, και δημόσιων οργανισμών και β) την πρόληψη, αποτροπή, εντοπισμό και αντιμετώπιση των φαινομένων και των πράξεων απάτης και διαφθοράς στη δράση των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και οργανισμών.... 4. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καταργούνται οι παρακάτω φορείς, το σύνολο των αρμοδιοτήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των

οποίων μεταφέρονται, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος, στην ιδρυόμενη Αρχή, η οποία καθίσταται καθολικός τους διάδοχος: (α)..... (δ) Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), που υπάγεται στο Υπουργείο Υγείας, και η θέση του Γενικού Επιθεωρητή που προΐσταται αυτού,...6..».

**Άρθρο 119** με τίτλο «Καταργούμενες διατάξεις»

«Από τη θέση σε ισχύ του παρόντος καταργούνται οι παρακάτω διατάξεις: 1. ... 17. Τα άρθρα 1 έως 10 του ν. 2920/2001 « Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις» (Α` 131). 18. ...»

### **Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων**

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών, που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

**10.** Η διαδικασία επιλογής προϊσταμένων έχει πολλακίς επιχειρηθεί να ρυθμιστεί με πληθώρα νομοθετικών ρυθμίσεων, ενδεικτικά αναφέρονται οι νόμοι 2683/1999 (προϊσχύσας ΥΚ) και 3260/2004. Από της κυρώσεως του νέου Υπαλληλικού Κώδικα με το ν. 3528/2007 έως και σήμερα γίνονται αλληπάλληλες προσπάθειες προκειμένου να ανευρεθεί ένα σύστημα που να εξασφαλίζει την διαφάνεια, την αντικειμενικότητα και την αξιοκρατία στην διαδικασία επιλογής προϊσταμένων, που ρυθμίζεται στα άρθρα 84-86 ΥΚ, ιδίως σε σχέση με τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και τον τρόπο μοριοδότησής τους. Ήδη στο σύστημα επιλογής προϊσταμένων, που εισήχθη ως καινοτομία του νέου Υπαλληλικού Κώδικα, είχε προβλεφθεί μεταξύ των κριτηρίων, που αξιολογούνταν για την εκλογή των προϊσταμένων οργανικών μονάδων, η κατηγορία «εργασιακή – διοικητική εμπειρία» και ειδικότερα ο χρόνος υπηρεσίας υπαλλήλου σε θέση ευθύνης ανά επίπεδο και οι υποψήφιοι λάμβαναν τα μόρια, που προέκυπταν αναλόγως του χρόνου υπηρεσίας, που τυχόν είχαν σε θέσεις προϊσταμένου Γενικής Δ/σης, Δ/σης, Τμήματος ή Αυτοτελούς Γραφείου, πολλαπλασιαζόμενου με διαφορετικούς συντελεστές, αναλόγως του επιπέδου της θέσης ευθύνης. Έκτοτε το κριτήριο αυτό λαμβάνεται σταθερά υπόψη σε κάθε διαδικασία επιλογής προϊσταμένων και ως προϋπόθεση επιλογής κατ' άρθρο 84 και ως μοριοδοτούμενο κριτήριο συμμετοχής κατ' άρθρο 85 ΥΚ.

**11.** Ειδικά το άρθρο 85 του ν. 3528/2007 (ΥΚ), με το οποίο καθορίζονται τα κριτήρια επιλογής των προϋσταμένων οργανικών μονάδων και ο τρόπος μοριοδότησης των κριτηρίων αυτών, έχει υποστεί διαχρονικά πληθώρα τροποποιήσεων [αρχικά με το άρθρο πρώτο ν. 3839/2010 (Α΄ 51) και στη συνέχεια με το άρθρο 46 παρ.4 ν. 3979/2011 (Α΄ 138), το άρθρο 68 ν. 4002/2011 (Α΄ 180), το ένατο άρθρο ν. 4057/2012 (Α΄ 54), το άρθρο 30 ν. 4115/2013 (Α΄ 24) και το άρθρο 1 ν. 4275/2014 (Α΄ 149], αλλά και αντικαταστάσεων, αρχής γενομένης με το άρθρο 29 παρ.2 ν. 4369/2016 (Α΄ 33), καθώς και προσθηκών [όπως η κρίσιμη εν προκειμένω προσθήκη της παραγράφου 5 με το άρθρο δεύτερο παρ. 3 του ν. 4464/2017 (Α΄ 46), που αντικαταστάθηκε με το άρθρο 277 ν. 4555/2018 (Α΄ 133)] και τέλος με την αντικατάστασή του με το άρθρο 45 παρ. 2 ν. 4674/2020 (Α΄ 53), όπως ισχύει σήμερα, χωρίς να λείπουν νεότερες τροποποιήσεις σε σημεία χωρίς ιδιαίτερη σημασία για το προκείμενο ζήτημα.

**12.** Παράλληλα ήδη υπό το καθεστώς ισχύος του ν. 2683/1999 με διάφορες διατάξεις προβλέφθηκε ως κίνητρο στελέχωσης νέων υπηρεσιών και κυρίως ελεγκτικών σωμάτων, η εξομοίωση κατά πλάσμα δικαίου του χρόνου απόσπασης στις νέες αυτές υπηρεσίες με θητεία προϋσταμένου, προκειμένου να ληφθεί υπόψη κατά την προαγωγή των υπαλλήλων, όπως η διάταξη του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 (ΣΕΥΥΠ). Μετά την κύρωση του νέου Υπαλληλικού Κώδικα, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 4 του ν. 4275/2014, ο χρόνος, που λογίζεται, με βάση ειδικές διατάξεις, όπως αυτή του άρθρου 4 του ν. 2920/2001, ως πλασματική υπηρεσία σε θέση προϋσταμένου, λαμβάνεται υπόψη μόνο για την εφαρμογή των άρθρων 84 και 85 του νέου ΥΚ και κάθε άλλη αντίθετη διάταξη γενική ή ειδική καταργείται. (βλ. την αιτιολογική έκθεση, όπου αναδεικνύεται η βούληση του νομοθέτη να μετατοπίσει το κέντρο βάρους των κριτηρίων επιλογής από τα στατικά προς τα δυναμικά χαρακτηριστικά του υποψηφίου και κατ' ουσίαν προοικονομείται η κατάργηση του υπολογισμού πλασματικής υπηρεσίας).<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση «με τον τρόπο αυτό η διαδικασία επιλογής γίνεται περισσότερο αντικειμενική και αξιοκρατική, καθώς επιτυγχάνεται εξορθολογισμός στην αναγνώριση πλασματικών θητειών προϋσταμένων, που έχουν θεσπιστεί με σωρεία διατάξεων και γνώμονα σε αρκετές περιπτώσεις την εξυπηρέτηση ίδιου οφέλους μέσω της συγκέντρωσης περισσότερων μορίων κατά τα προηγούμενα συστήματα επιλογής. Ωστόσο με το σύστημα επιλογής του παρόντος οι ειδικές διατάξεις αυτές περί πλασματικών θητειών προϋσταμένων παρέλκουν, αφού το κέντρο βάρους της επιλογής μεταφέρεται από την αποτίμηση των στατικών προσόντων στα δυναμικά χαρακτηριστικά του υποψηφίου, τα οποία αξιολογούνται με τα κατάλληλα εργαλεία, τη γραπτή εξέταση και τη συνέντευξη»

**13.** Στη συνέχεια, με την διάταξη της παραγράφου 3 του δεύτερου άρθρου του ν. 4464/2017, με την οποία προστέθηκε η παράγραφος 5 στο άρθρο 85 ΥΚ, όπως είχε διαμορφωθεί με το ν. 4369/2016, προβλέφθηκε ρητά και emphaticά ότι, κατά την εφαρμογή των άρθρων 84 και 85 ΥΚ, για την άσκηση καθηκόντων ευθύνης, ως προϋπόθεση συμμετοχής στην διαδικασία επιλογής προϊσταμένων και ως μοριοδοτούμενο κριτήριο, λαμβάνεται υπόψη αποκλειστικά η πραγματική άσκηση καθηκόντων ευθύνης. Οι επίμαχες διατάξεις, που αφορούν τον ΥΚ, εισήχθησαν στο σχέδιο νόμου με τίτλο «Κύρωση της Συμφωνίας-Πλαισίου για εταιρική σχέση και συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών-μελών της, αφενός, και της Μογγολίας, αφετέρου», με την τροπολογία με αριθμό 1003/12/29-3-2017 και σύμφωνα με τη σχετική αιτιολογική έκθεση, με την προτεινόμενη διάταξη *«εξορθολογίζονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής και η μοριοδότηση άσκησης καθηκόντων ευθύνης κατά την επιλογή προϊσταμένων και πλέον προβλέπεται ότι απαιτείται πραγματική άσκηση καθηκόντων ευθύνης στις θέσεις προς πλήρωση και όχι η κατά πλάσμα δικαίου εξομοιούμενη προς αυτή.* Με το τρίτο άρθρο του ίδιου ως άνω νόμου (4464/2017) προβλέφθηκε η ρητή κατάργηση των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 4275/2014 *«σε ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου»*, όπως επιγραμματικά αναφέρεται στην σχετική αιτιολογική έκθεση. Μάλιστα η καταργητική διάταξη, νομοτεχνικά, εντάχθηκε στις καταργητικές διατάξεις του άρθρου 30 του νόμου 4369/2016, καθώς η προσθήκη στην παράγραφο 5 του άρθρου 85 ΥΚ, που προβλέφθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4464/2017, αφορούσε το άρθρο 85 ΥΚ, όπως είχε διαμορφωθεί με το ν. 4369/2016.

**14.** Από τα ανωτέρω σαφώς συνάγεται ότι σκοπός της νέας ρύθμισης είναι να περιορίσει εννοιολογικά τον χρόνο άσκησης καθηκόντων ευθύνης (προϊσταμένου) στις πραγματικές του διαστάσεις, αποκαθαίροντάς τον από τις πλασματικές προεκτάσεις του και επομένως και από τον χρόνο άσκησης διαφόρων καθηκόντων, ο οποίος βάσει ειδικών διατάξεων εθεωρείτο, μέχρι να εισαχθεί η νέα αυτή ρύθμιση, κατά πλάσμα δικαίου, ως χρόνος άσκησης καθηκόντων ευθύνης (προϊσταμένου). Σε συμφωνία με τον ανωτέρω σκοπό είναι και η κατάργηση του άρθρου 4 του ν. 4275/2014 που προέβλεπε σειρά πλασματικών καθηκόντων προϊσταμένου και εξομοιώσεις άλλων καθηκόντων προς αυτά. Η ρητή συνεπώς διατύπωση της παρ. 5 του άρθρου 85 ΥΚ για το ποιά καθήκοντα ευθύνης αποτελούν άσκηση καθηκόντων προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης ή Τμήματος, σε συνδυασμό με την κατάργηση του άρθρου 4 του ν. 4275/2014, δεν αφήνει ερμηνευτικά περιθώρια για να

ληφθούν υπόψη διάσπαρτες διατάξεις, που εξομοιώνουν άλλα καθήκοντα, ιδίως όταν έχει μεσολαβήσει ρητή κατάργηση των εν λόγω διατάξεων. Περαιτέρω, η παράγραφος 5 του άρθρου 85 ΥΚ ορίζει ρητώς, ότι λαμβάνεται υπόψη αποκλειστικά η «εν τοις πράγμασιν» άσκηση καθηκόντων ευθύνης, στις θέσεις και οργανικές μονάδες των υπηρεσιών που προσδιορίζονται περιοριστικά με τη διάταξη αυτή. Άλλωστε με τις διατάξεις των άρθρων 84-86 ΥΚ, όπως ισχύουν σήμερα, έχουν γίνει αντιστοιχίσεις καθηκόντων ευθύνης οργανικών μονάδων διαφορετικής ονομασίας με καθήκοντα προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης ή Τμήματος. Δεν πρόκειται δηλαδή για πλασματικές εξομοιώσεις καθηκόντων που δεν έχουν σχέση με καθήκοντα προϊσταμένου, αλλά για αντιστοίχιση πραγματικών καθηκόντων προϊσταμένων. Το στοιχείο αυτό άλλωστε αποτελεί τη δικαιολογητική βάση αυτών των ρυθμίσεων.<sup>7</sup> Ουδεμία αμφιβολία, λοιπόν καταλείπεται ως προς τον αποκλεισμό συνυπολογισμού χρόνου υπηρεσίας, ο οποίος δεν είναι χρόνος άσκησης πραγματικών καθηκόντων προϊσταμένων στις προβλεπόμενες οργανικές μονάδες.

**15.** Περαιτέρω όπως έχει κριθεί από το ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο, εν όψει της ευρείας ευχέρειας που έχει ο νομοθέτης ως προς την ρύθμιση της οργάνωσης και στελέχωσης των δημοσίων υπηρεσιών, η κατάργηση μιας ρύθμισης που συνίστατο στην ευνοϊκότερη μεταχείριση μίας κατηγορίας μονίμων υπαλλήλων, κατά την επιλογή προϊσταμένων των οργανικών μονάδων της Διοίκησης, δεν προσκρούει στις υπερνομοθετικής ισχύος αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, καθώς και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, η οποία άλλωστε δεν έχει συνταγματική κατοχύρωση (ΣτΕ 1906/2004), καθώς η ρύθμιση αυτή δεν αποβλέπει μόνο στο συμφέρον της ειδικής αυτής κατηγορίας υπαλλήλων, αλλά έχει τεθεί και προς προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος και επομένως ο νομοθέτης δεν κωλύεται στα πλαίσια θεσπίσεως ενός νέου συστήματος βαθμών και προαγωγών, να υπαγάγει και την ειδική αυτή κατηγορία υπαλλήλων στους κανόνες που ισχύουν για όλους τους μονίμους υπαλλήλους, διατηρώντας συγχρόνως μόνο εκείνες τις ρυθμίσεις που έκρινε αναγκαίες για την καλλίτερη οργάνωση και στελέχωση της Δημόσιας Διοίκησης (ΣτΕ 1128/2000).

**16.** Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, είναι νομικά αδιάφορο το γεγονός ότι, τα καθήκοντα, τα οποία, σύμφωνα με καταργηθείσες διατάξεις, λογίζονταν ως πλασματικός χρόνος άσκησης καθηκόντων ευθύνης, είχαν ασκηθεί σε χρόνο

<sup>7</sup> Παρ. 820-821 Β. Ανδρονόπουλος\_Μ. Ανδρονοπούλου, Ερμηνεία του Υπαλληλικού Κώδικα ν. 3528/2007, 2022 και αιτιολογική έκθεση του ν. 2674/2020

προγενέστερο της θέσης σε ισχύ του ν. 4464/2017, αφού η διαδικασία επιλογής προϊσταμένων κρίνεται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 84 και 85, όπως ισχύουν. Η έλλειψη δε μεταβατικών διατάξεων για το συγκεκριμένο ζήτημα, επιρρωνύει την θέση αυτή και επιβεβαιώνει τη βούληση του νομοθέτη να αποκλειστεί ο συνυπολογισμός χρόνου άσκησης καθηκόντων, που στο παρελθόν, πριν την κατάργηση με το ν. 4464/2017, κατά πλάσμα δικαίου, εξομοιωνόταν με άσκηση καθηκόντων ευθύνης. Συνεπώς, και προς άρση κάθε αμφιβολίας, στην προκήρυξη την οποία θα εκδώσει το Υπουργείο Υγείας, για την πλήρωση των θέσεων ευθύνης, λόγω λήξης της θητείας των απερχομένων Προϊσταμένων, θα πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 86 ΥΚ, να καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής, με ρητή αναφορά των άρθρων 84 έως και 86 ΥΚ και ιδίως της επίμαχης παραγράφου 5 του άρθρου 85 Υπαλληλικού Κώδικα.

### **Απάντηση**

**16.** Κατ'ακολουθίαν των προεκτεθέντων, επί του τεθέντος ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΣΤ' Τμήμα) γνωμοδοτεί ομόφωνα ως ακολούθως :

Μετά την κατάργηση της διάταξης του άρθρου 4 του ν. 4275/2014 και την προσθήκη της παραγράφου 5 του άρθρου 85 στον ισχύοντα Υπαλληλικό Κώδικα με το ν. 4464/2017, ο χρόνος άσκησης καθηκόντων των πρώην Επιθεωρητών ΣΕΥΥΠ, δεν μοριοδοτείται, ούτε υπολογίζεται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων ευθύνης στο δημόσιο τομέα κατά την διαδικασία επιλογής προϊσταμένων των άρθρων 84 και 85 του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα.

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 09-04-2024**

**Ο Πρόεδρος του Τμήματος**

**Η Εισηγήτρια**

**Χαράλαμπος Μπρισκόλας**

**Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ**

**Μαρία Μπασδέκη**

**Νομική Σύμβουλος του Κράτους**