



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΤΟ
ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ**

Αθήνα 25-7-2024

Αριθμός Γνωμοδότησης: 92/2024

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθμ. 27058/1-7-2024 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού, Τμήμα Διδακτικού Προσωπικού του Εθνικού Μετσοβίου Πολυτεχνείου (Ε.Μ.Π.).

Περίληψη ερωτήματος: Με το δεδομένο της υποβολής από τον τέως Αναπληρωτή Καθηγητή Κ.Λ. αίτησης στις 26/10/2009 για την εξέλιξή του σε θέση Δ.Ε.Π. της βαθμίδας καθηγητή, της συγκρότησης του οικείου Εκλεκτορικού Σώματος σε Σώμα στις 6/12/2012 και της αναπομπής της υπόθεσης στο Ίδρυμα με την υπ' αριθμ. Φ.122.2/3063/Ζ2/11-1-2024 απόφαση του Υπουργού κατόπιν ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας, ερωτάται, εάν η διοίκηση οφείλει να συγκροτήσει εξ αρχής το Εκλεκτορικό Σώμα, ποιος ο αριθμός των Εκλεκτόρων, εάν πρέπει να περιληφθούν σ' αυτό και αναπληρωματικά μέλη και εάν πρέπει να οριστεί εκ νέου η οικεία Εισηγητική Επιτροπή.

Ιστορικό

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας σε συνδυασμό προς τα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου που το συνοδεύουν, προκύπτει το ακόλουθο ιστορικό :

1. Ο τέως Αναπληρωτής Καθηγητή Κ.Λ. του Ε.Μ.Π. υπέβαλε αίτηση υποψηφιότητας στις 26/10/2009 για εξέλιξή του σε θέση Δ.Ε.Π. της βαθμίδας του Καθηγητή, με γνωστικό αντικείμενο «Θεωρία μη γραμμικής ελαστικότητας» στον Τομέα Μηχανικής της Σχολής Εφαρμοσμένων

Μαθηματικών και Φυσικών Επιστημών (Σ.Ε.Μ.Φ.Ε.) του Ιδρύματος. Η προκήρυξη της ανωτέρω θέσης δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 107/Τεύχος Γ' /17-2-2010 και ο ανωτέρω ήταν μοναδικός υποψήφιος για την προκηρυχθείσα θέση. Το Εκλεκτορικό Σώμα, για τη θέση η οποία προκηρύχθηκε, συγκροτήθηκε κατά την από 06.12.2012 συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης της Σχολής, (κατόπιν αναβολής συνεδρίασης της Γ.Σ. στις 22.11.2012 λόγω έλλειψης απαρτίας, η οποία είχε τότε περισσότερα από εκατό μέλη Δ.Ε.Π. Σε αυτό ορίστηκαν είκοσι ένα (21) τακτικά μέλη και δεκατέσσερα (14) αναπληρωματικά μέλη. Κατά την από 20.12.2012 συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος ορίστηκε και η τριμελής Εισηγητική Επιτροπή.

2. Κατά την από 20.05.2013 κοινή συνεδρίαση της Γ.Σ. και του Ε.Σ. της Σχολής Ε.Μ.Φ.Ε. η διαδικασία κρίσης απέβη άγονη, επειδή ο παραπάνω υποψήφιος δεν εξελέγη. Προς τούτο εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 19650/25-7-2013 διαπιστωτική πράξη άγονης εκλογής, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων με το αριθμ. πρωτ. 20351/25.07.2013 διοικητικό έγγραφο. Με το υπ' αριθμ. Φ.122.2/24/67727/Ζ2/30.04.2015 έγγραφο του μετονομασθέντος Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων ακυρώθηκε η ως άνω διαπιστωτική πράξη άγονης εκλογής και αναπέμφθηκε ο σχετικός φάκελος στο Ε.Μ.Π. για τις κατά νόμο ενέργειες.

3. Μετά ταύτα, στις 09.10.2017 συνεδρίασε το Εκλεκτορικό Σώμα και ορίστηκε τριμελής Εισηγητική Επιτροπή, αποτελούμενη από τρεις Καθηγητές. Ο κρινόμενος Αναπληρωτής Καθηγητής κατέθεσε αίτηση εξαίρεσης κατά της συμμετοχής του Καθηγητή Α.Γ., η οποία εξετάστηκε σε συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος στις 21.12.2017 και απορρίφθηκε.

Η διαδικασία συνεχίστηκε κανονικά και στις 22.02.2018 κατατέθηκε εισηγητικό σημείωμα από δύο Καθηγητές της Επιτροπής. Κατά την κοινή συνεδρίαση Γ.Σ. και Ε.Σ. της 19/3/2018 η διαδικασία απέβη άγονη και τα σχετικά πρακτικά και λοιπά δικαιολογητικά διαβιβάστηκαν στην κεντρική διοίκηση του Ε.Μ.Π. με το αριθμ. πρωτ. 34818/29.06.2018 έγγραφο της Σχολής Ε.Μ.Φ.Ε., για την διενέργεια του προβλεπομένου ελέγχου νομιμότητας. Κατά τον έλεγχο αυτόν από τον Πρύτανη διαπιστώθηκε νομική πλημμέλεια και με το με αριθμ. πρωτ. 41867/27.07.2018 έγγραφο του Τμήματος Διδακτικού Προσωπικού αναπέμφθηκε ο σχετικός φάκελος στη Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε. για επανάληψη της

διαδικασίας από το σημείο, στο οποίο παρουσιάστηκε η έλλειψη νομιμότητας, δηλαδή από την από 21.12.2017 συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος, κατά την οποία είχε εξεταστεί το αίτημα εξαίρεσης του Καθηγητή Α. Γ. από την τριμελή Εισηγητική Επιτροπή, που απορρίφθηκε.

4. Μετά την αναπομπή του φακέλου της άγονης εκλογής συνεδρίασε εκ νέου το Εκλεκτορικό Σώμα, στις 13.11.2018, προκειμένου να εξετάσει το αίτημα εξαίρεσης του υποψηφίου Κ. Λ. κατά της συμμετοχής του Α.Γ. στην τριμελή Εισηγητική Επιτροπή. Το αίτημα εξαίρεσης απορρίφθηκε πάλι. Στη συνέχεια κατατέθηκε η σχετική εισηγητική έκθεση και ακολούθησε, στις 21.12.2018, η κοινή συνεδρίαση του Ε.Σ. και της Γ.Σ. για την κρίση του ανωτέρω, κατά την οποία δεν επιτεύχθηκε απαρτία του Σώματος. Η συνεδρίαση επαναλήφθηκε στις 08.01.2019 χωρίς, και πάλι, να υπάρξει απαρτία. Στην τρίτη, κατά σειρά, κοινή συνεδρίαση του Ε.Σ. και της Γ.Σ. στις 16.01.2019, πάλι δεν εξελέγη ο υποψήφιος και η διαδικασία κρίσης απέβη πάλι άγονη. Με το αριθμ. πρωτ. 30880/07.06.2019 έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας, η διαδικασία αναπέμφθηκε, εκ νέου, στη Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε., δεδομένου ότι κατά την τρίτη κατά σειρά κοινή συνεδρίαση δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τον νόμο ελάχιστη προθεσμία πρόσκλησης των οκτώ ημερών.

5. Μετά την καινούργια αναπομπή, η διαδικασία επαναλήφθηκε από το σημείο της τρίτης κατά σειρά κοινής συνεδρίασης του Ε.Σ. & της Γ.Σ. Στην από 16.07.2019 συνεδρίαση της Γ.Σ. και του Ε.Σ. της Σχολής Ε.Μ.Φ.Ε. για την ως άνω θέση η διαδικασία απέβη, εκ νέου, άγονη, επειδή στην τρίτη κατά σειρά κοινή συνεδρίαση της Γ.Σ. και του Ε.Σ. δεν επιτεύχθηκε η απαιτούμενη απαρτία του Εκλεκτορικού Σώματος. Μετά ταύτα ο έλεγχος νομιμότητας, που διενεργήθηκε από τον Πρύτανη, ολοκληρώθηκε θετικά και για αυτό εκδόθηκε η με αριθμ. πρωτ. 1079/13.01.2020 διαπιστωτική πράξη κήρυξης άγονης της εκλογής, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, με το με αριθμ. πρωτ. 1080/13.01.2020 έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας. Όμως, με την υπ' αρ. Φ.122.2/3063/Ζ2/11.01.2024 (ανακοινοποίηση στο ορθό 14.03.2024) απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, ακυρώθηκε η ως άνω με αρ. πρωτ. 1079/13.01.2020 Πρυτανική Πράξη και αναπέμφθηκε, πάλι, στο Ίδρυμα ο υπ' όψη φάκελος της άγονης εκλογής. Ο λόγος ακύρωσης εστιαζόταν στο γεγονός ότι, από την επισκόπηση του πρακτικού της από 13.11.2018 συνεδρίασης του

Εκλεκτορικού Σώματος, κατά την οποία εξετάστηκε η υποβληθείσα αίτηση του ενδιαφερόμενου περί εξαίρεσης του Καθηγητή Α.Γ. από μέλος της Εισηγητικής Επιτροπής, διαπιστώθηκε ότι απόρριψη της εν λόγω αίτησης δεν ήταν πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη, καθόσον απουσίαζε η αναφορά στους συγκεκριμένους και σοβαρούς ισχυρισμούς που είχαν προβληθεί από τον αιτούντα.

6. Μετά ταύτα, με το με αριθμ. πρωτ. 15169/15.04.2024 έγγραφο της ερωτώσας, ζητήθηκε από τη Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε. να της γνωσθεί πόσα και ποια από τα προταθέντα στην από 06.12.2012 συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύνοψης της Σχολής (κατά την οποία συγκροτήθηκε το Εκλεκτορικό Σώμα) πρόσωπα άλλων Τμημάτων άλλων Α.Ε.Ι., που απετέλεσαν και μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος, εξακολουθούσαν να είναι εν ενεργεία Καθηγητές Α' βαθμίδας στο Α.Ε.Ι. όπου υπηρετούσαν κατά τον ορισμό τους. Τα παραπάνω στοιχεία παρασχέθηκαν, πράγματι, από τη Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε. με το με αριθμ. πρωτ. 16312/22.04.2024 έγγραφό της. Στο ανωτέρω έγγραφο της Σχολής διαπιστώθηκε ότι από τα αρχικώς προταθέντα/ορισθέντα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος (τακτικά και αναπληρωματικά) μόνον επτά συνολικά εξακολουθούν σήμερα να έχουν την ιδιότητα βάσει της οποίας ορίστηκαν ως μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος στις 06.12.2012. Για τον παραπάνω λόγο, δεδομένου ότι τα εναπομείναντα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος, που είχε οριστεί στις 06.12.2012, είναι πλέον λιγότερα από έντεκα, κατέστη αδύνατη η συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος με νόμιμη σύνθεση, προκειμένου να εξετάσει, εκ νέου, αιτιολογημένα, το αίτημα του κρινόμενου για την εξαίρεση από την τριμελή Εισηγητική Επιτροπή του Α.Γ. και, τελικά, να ολοκληρώσει την διαδικασία κρίσης. Ενημερωτικά αναφέρεται ότι ο κρινόμενος έχει αποχωρήσει αυτοδίκαια από την υπηρεσία την 31.08.2013 λόγω συμπλήρωσης του προβλεπόμενου από το νόμο ορίου ηλικίας.

Κατόπιν των ανωτέρω υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία μας τα διατυπωμένα ανωτέρω πέντε ερωτήματα, τα οποία αποτελούν τους προβληματισμούς της διοίκησης, προκειμένου να προχωρήσει σωστά η διαδικασία της εκλογής.

Νομοθετικό πλαίσιο

7. Με τις παρακάτω διατάξεις του νόμου 4957/2022 : «Νέοι ορίζοντες στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα : Ενίσχυση της ποιότητας, της

λειτουργικότητας και της σύνδεσης των Α.Ε.Ι. με την κοινωνία και λοιπές διατάξεις» (Α' 141/21-7-2022) ορίζονται τα ακόλουθα :

Άρθρο 463

Παρ. 3, όπως τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 6 ν. 5057/2023 : *«Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις εκλογής νέων μελών Δ.Ε.Π. σύμφωνα με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΙΖ' εφαρμόζονται στις θέσεις νέων μελών Δ.Ε.Π. που προκηρύσσονται από την 1η.1.2024 και εξής. Διαδικασίες εκλογής σε θέσεις νέων μελών Δ.Ε.Π. που έχουν προκηρυχθεί ή προκηρύσσονται έως και την 31η.12.2023 ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις για την εκλογή μελών Δ.Ε.Π. που ισχύουν έως την έναρξη ισχύος του παρόντος».*

Άρθρο 485

Περ. α : *«Καταργούνται οι ακόλουθες διατάξεις : Τα άρθρα 1 έως 60 και τα άρθρα 76 έως 80 του ν. 4009/2011 (Α' 195), με εξαίρεση τις περ. γ) έως ιδ) της παρ. 3 του άρθρου 23 που διατηρούνται σε ισχύ έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας είσπραξης των οφειλών παρελθόντων ετών από την άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας».*

8. Με την παρακάτω διάταξη του άρθρου 77 παρ. 2 εδ. α' του νόμου 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195), όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 5α ν. 4076/2012 (Α' 159/10-8-2012), ορίζεται ότι :

«Οι διαδικασίες εκλογής σε νέες θέσεις μελών Δ.Ε.Π. για τις οποίες έχει εκδοθεί προκήρυξη έως την δημοσίευση του παρόντος νόμου, τις διαδικασίες εξέλιξης για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση από τον ενδιαφερόμενο για εξέλιξη μέλους Δ.Ε.Π. έως την 1/7/2011, καθώς και οι διαδικασίες μετάκλησης και μετακίνησης που εκκρεμούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού διατάξεις».

9. Με την διάταξη του άρθρου 34 παρ. 3 του νόμου 3848/2010 «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού-καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις» (Α' 71/19-5-2010) έχει οριστεί ότι :

«Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων δεν εφαρμόζονται για τα Εκλεκτορικά Σώματα που έχουν συγκροτηθεί σε σώμα κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου».

10. Με τις ακόλουθες διατάξεις του νόμου 2083/1992 «Εκσυγχρονισμός της Ανώτατης Εκπαίδευσης» (Α' 159) ορίζονται τα ακόλουθα :

Άρθρο 6 κεφ. Γ' παρ. 1 εδ. α : «Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης ή από το τέλος της προθεσμίας για υποβολή υποψηφιότητας, συγκροτείται με απόφαση της Γ.Σ. του τμήματος το οικείο εκλεκτορικό σώμα, το οποίο ορίζει τριμελή εισηγητική επιτροπή από μέλη Δ.Ε.Π. του ίδιου γνωστικού αντικείμενου, τα οποία μπορούν να έχουν την ιδιότητα του εκλέκτορα».

Κεφ. Δ' παρ. 3 εδ. α' και β', που είχε τροποποιηθεί, αρχικά, με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 3δ ν. 3549/2007, τροποποιήθηκε δε εκ νέου και ισχύει με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 2β ν. 3848/2010 : «Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι περισσότερα από δεκαπέντε (15), το σώμα των εκλεκτόρων απαρτίζεται από δεκαπέντε (15) μέλη, από τα οποία τα πέντε (5) ανήκουν, εφόσον υπάρχουν, στον αντίστοιχο Τομέα. Προηγούνται τα μέλη που ανήκουν στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο και έπονται τα υπόλοιπα μέλη του Τομέα».

Παρ. 3α, όπως αυτή προστέθηκε με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 2γ ν. 3848/2010 : «Αν τα μέλη του εκλεκτορικού σώματος είναι είκοσι ένα (21) σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του ν. 3549/2007 (ΦΕΚ 69Α), όπου στις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων αναφέρονται οι αριθμοί δεκαπέντε (15) και πέντε (5) νοούνται οι αριθμοί είκοσι ένα (21) και επτά (7) αντίστοιχα».

Παρ. 4, όπως έχει αντικατασταθεί με την διάταξη του άρθρου 24 παρ. 4 ν. 3549/2007 :

«Κατά τη διαδικασία συγκρότησης του εκλεκτορικού σώματος, στο συνολικό αριθμό των εκλεκτόρων δεν υπολογίζονται όσοι απουσιάζουν λόγω νόμιμης άδειας ή για λόγους ανωτέρας βίας που πιστοποιεί η Γ.Σ. του Τμήματος με πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη απόφασή της. Σε περίπτωση επίκλησης λόγου ασθενείας απαιτείται απαραίτητως βεβαίωση από δημόσιο νοσοκομείο. Εφόσον το εκλεκτορικό σώμα συγκροτηθεί σε σώμα, η σύνθεσή του δεν μεταβάλλεται παρά μόνο εάν μέλος του παραιτηθεί, εκλείψει ή βρεθεί σε νόμιμη

άδεια. Στις περιπτώσεις αυτές και εφόσον ο αριθμός των υπόλοιπων μελών του εκλεκτορικού σώματος είναι μικρότερος από έντεκα (11) ή δεν καλύπτει τα ποσοστά που ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου αυτού, το μέλος αυτό αναπληρώνεται από το πρώτο κατά σειρά μη κωλυόμενο αναπληρωματικό μέλος, μέσα από κατάλογο αναπληρωματικών μελών που ορίζεται κατά τα συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος».

Παρ. 9, που είχε τροποποιηθεί αρχικά με τη διάταξη του άρθρου 8 περ. δ' ν. 3027/2002 και στη συνέχεια με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 19α ν. 3027/2002, και αντικαταστάθηκε δε, εν τέλει, και ισχύει με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 ν. 3549/2007 :

«9. Ο διορισμός, κατόπιν εκλογής ή εξέλιξης, και η μονιμοποίηση γίνονται με πράξη του Πρύτανη, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μετά από έλεγχο νομιμότητας από τον Πρύτανη και έγγραφη παροχή πίστωσης, με διαπιστωτική πράξη, από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Κατά της πράξης του Πρύτανη μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής, για τον έλεγχο της νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξης. Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί, επίσης, αυτεπάγγελα, εντός ενός (1) έτους, να ελέγξει τη νομιμότητα της πράξης του Πρύτανη. Εάν διαπιστωθεί έλλειψη νομιμότητας σε οποιονδήποτε από τους ανωτέρω ελέγχους, ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ακυρώνει την πράξη του Πρύτανη και αναπέμπει την υπόθεση στο οικείο Ίδρυμα, προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο που παρουσιάζεται η έλλειψη νομιμότητας. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι ειδικότερες λεπτομέρειες εφαρμογής αυτής της παραγράφου».

11. Με τις ακόλουθες διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδ. α' και γ' του νόμου 3549/2007 «Μεταρρύθμιση του γενικού πλαισίου για τη δομή της λειτουργίας των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» (Α' 69), όπως το πρώτο εδάφιο τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 1α ν. 3848/2010 και το

τρίτο εδάφιο προστέθηκε με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 1γ του ίδιου νόμου, ορίζονται τα εξής :

Εδ. α΄ : *«Σε κάθε περίπτωση εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται κατά τα δύο τρίτα από μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου Τμήματος, και κατά το ένα τρίτο από μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων Α.Ε.Ι.»*.

Εδ. α΄ : *«Σε κάθε περίπτωση εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται κατά τα δύο τρίτα από μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου Τμήματος, και κατά τα δύο τρίτα από μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων Α.Ε.Ι.»*.

Εδ. γ΄ : *«Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. ενός τμήματος υπερβαίνουν τα εκατό, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται από είκοσι ένα μέλη»*.

12. Με τη διάταξη της παραγράφου 9 της υπ' αριθμ. Φ.122.1/171/89650/B2/2007 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Β΄ 1466), η οποία έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 6 κεφ. Δ΄, παρ. 9, εδ. ε΄ ν. 2083/1992, όπως αυτή έχει αντικατασταθεί και ισχύει με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 ν. 3548/2007, και η οποία ανωτέρω διάταξη της παραγράφου 9 έχει αντικατασταθεί και ισχύει με τη διάταξη της παρ. 1 της υπ' αριθμ. Φ.122.1/108/47784/B2/2011 απόφαση του Υφυπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (Β΄ 884) ορίζεται ότι :

«Σε κάθε περίπτωση εκλογής ή εξέλιξης ή μονιμοποίησης καθώς και άγονης εκλογής ο Υπουργός Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων μπορεί να προβαίνει σε έλεγχο νομιμότητας των Πρυτανικών Πράξεων διορισμού ή εξέλιξης ή μονιμοποίησης ή διαπίστωσης άγονης εκλογής, εφόσον έχει ολοκληρωθεί ο σχετικός έλεγχος νομιμότητας από τον Πρύτανη».

13. Με την διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 εδ. α΄ του νόμου 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α΄ 45) ορίζεται ότι :

«Για τη νόμιμη συγκρότηση συλλογικού οργάνου απαιτείται ο ορισμός, με πράξη, όλων των μελών (τακτικών και αναπληρωματικών) που προβλέπει ο νόμος».

Ερμηνεία-εφαρμογή διατάξεων

Από τις αναφερόμενες διατάξεις ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, εν όψει και του όλου νομικού πλαισίου στο οποίο εντάσσονται, του σκοπού που υπηρετούν και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπ' όψη μας από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα :

14. Με τις μεταβατικού χαρακτήρα διατάξεις του άρθρου 463 παρ. 3 ν. 4957/2022, όπως ισχύουν σήμερα, ορίζεται ότι οι διατάξεις του νεοπαγούς και θεσμικού αυτού νομοθετήματος, που αφορούν στη διαδικασία και τις προϋποθέσεις εκλογής νέων μελών Δ.Ε.Π., συμπεριλαμβανομένης και της εξέλιξης των ήδη υπηρετούντων μελών Δ.Ε.Π., εφαρμόζονται στις θέσεις εκείνες, που προκηρύσσονται από την 1η-1-2024 και εφεξής (ήδη δε από 1-1-2025 δυνάμει της υπ' αριθμ. Υ.Α. Φ./149466/Ζ2/20/2023 απόφασης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, ενώ για τις θέσεις που έχουν ήδη προκηρυχθεί στο παρελθόν, ή πρόκειται να προκηρυχθούν μέχρι την 31-12-2024, σύμφωνα με την ανωτέρω Υ.Α., εφαρμόζεται η νομοθεσία, η οποία ίσχυε μέχρι την θέση σε ισχύ του θεσμικού τούτου νόμου.

15. Περαιτέρω, με την μεταβατικού, επίσης, χαρακτήρα διάταξη του άρθρου 77 παρ. 2 εδ. α' ν. 4009/2011, όπως έχει ισχύσει μετά την αντικατάστασή της με εκείνη του άρθρου 6 παρ. 5α ν. 4076/2012, έχει οριστεί, μεταξύ άλλων, ότι οι διαδικασίες εξέλιξης μελών Δ.Ε.Π. για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση από τον ενδιαφερόμενο μέχρι την 1-7-2011 συνεχίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία κατά τη δημοσίευση του προκειμένου νόμου. Η διάταξη αυτή ναι μεν έχει, κατ' αρχήν, καταργηθεί δυνάμει εκείνης του άρθρου 485 περ. α' ν. 4957/2022, τούτο, όμως, τελεί υπό την αυτονόητη επιφύλαξη εφαρμογής της ανωτέρω μεταβατικής διάταξης του άρθρου 463 παρ. 3 εδ. β' του ίδιου νόμου. Κατά τον ίδιο τρόπο και οι διατάξεις του άρθρου 6 ν. 2083/1992, περί των οποίων ο λόγος κατωτέρω και οι οποίες εφαρμόζονται στην εξεταζόμενη υπόθεση, είχαν, κατ' αρχήν, καταργηθεί με εκείνη του άρθρου 81 παρ. 9 ν. 4009/2011 (πλην εκείνων της παραγράφου 12), διατηρήθηκαν, όμως, σε ισχύ σε υποθέσεις μεταβατικού χαρακτήρα, κατά πρόβλεψη της πιο πάνω διάταξης του άρθρου 77 παρ. 2 εδ. α' του ίδιου νόμου.

16. Με τις διατάξεις του άρθρου 6 Κεφ. Δ. παρ. 4 ν. 2083/1992, ως αντικατασταθείσα ισχύει, ορίζεται ότι κατά τη διαδικασία συγκρότησης του

εκλεκτορικού σώματος δεν υπολογίζεται στον συνολικό αριθμό των εκλεκτόρων όσοι απουσιάζουν λόγω νόμιμης άδειας ή για λόγους ανωτέρας βίας ή κατ' επίκληση λόγων ασθενείας, νομίμως αποδεικνυομένων. Με τη διάταξη του γ' εδαφίου εισάγεται ο κανόνας ότι από το χρονικό σημείο της συγκρότησης του οργάνου σε σώμα και μετά δεν επιτρέπεται η μεταβολή της σύνθεσής του, παρά μόνο στις περιπτώσεις που μέλος του συλλογικού αυτού οργάνου έχει παραιτηθεί, εκλείψει ή βρεθεί σε νόμιμη άδεια. Έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις αυτές, περιοριστικώς αναφερόμενες, αφορούν τόσο στα εσωτερικά, όσο και στα εξωτερικά μέλη του σώματος (βλ. σχετ. ΝΣΚ 375/2014, με την εκεί παραπομπή). Σε αυτές τις περιπτώσεις και εφόσον ο αριθμός των υπολοίπων μελών είναι μικρότερος των έντεκα ή δεν είναι δυνατόν να καλυφθούν τα ποσοστά της νόμιμης συγκρότησης του οργάνου, που προβλέπεται από τις διατάξεις της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου, τότε, προβλέπεται ότι, το ελλείπον ή ο αριθμός των ελλειπόντων μελών αναπληρώνονται υποχρεωτικά από το πρώτο, κατά σειρά, μη κωλυόμενο αναπληρωματικό μέλος, και επέκεινα, από εκείνα τα οποία πρέπει να έχουν οριστεί κατά τη συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος. Από τα παραπάνω προκύπτει ο κανόνας του αμεταβλήτου της σύνθεσης του εκλεκτορικού σώματος από τότε που θα συγκροτηθεί αυτό σε σώμα, με την επιφύλαξη των αναφερομένων εξαιρέσεων, (βλ. σχετ. ΣΤΕ 2585/2021, 100/2020, ΝΣΚ 180/2020, 306/2016, 306/2016, 375/2014, όπου κατά περίπτωση παραπομπές σε νομολογιακά και γνωμοδοτικά δεδομένα). Περαιτέρω, έχει κριθεί ότι στην περίπτωση ακύρωσης και αναπομπής της διαδικασίας εκλογής ή εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π. στο εκλεκτορικό σώμα, το όργανο αυτό επιλαμβάνεται με την εκάστοτε νόμιμη σύνθεσή του και συνεπώς στο υπό ανασυγκρότηση-συμπλήρωση εκλεκτορικό σώμα μπορούν να συμπεριληφθούν αντίστοιχα μέλη Δ.Ε.Π., που υπηρετούν σε ενεστώτα χρόνο, αδιαφόρως εάν δεν είχαν την ιδιότητα αυτή κατά τον χρόνο έκδοσης της προηγούμενης και αναπεμφθείσας κρίσης (βλ. σχετ. 648/2012 με τις εκεί παραπομπές).

16. Με τις διατάξεις του άρθρου 6 κεφ. Δ' παρ. 3 εδ. α' και β' ν. 2083/1992, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, ορίζεται ότι εφόσον τα μέλη Δ.Ε.Π. που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι περισσότερα από δεκαπέντε, το σώμα των εκλεκτόρων απαρτίζεται από ίσο αριθμό μελών, από τα οποία πέντε μέλη,

κατά το δυνατόν, πρέπει να ανήκουν στον αντίστοιχο Τομέα. Εάν δε συνυπάρξουν μέλη, που ανήκουν στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο, προς εκείνο που κατέχει ο κρινόμενος, με άλλα μέλη διαφόρου γνωστικού αντικειμένου, προηγούνται τα πρώτα. Επίσης, με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδ. α' και γ' ν. 3549/2007, όπως ισχύουν σήμερα, έχει οριστεί ότι, σε κάθε περίπτωση εκλογής εξέλιξης ή μονιμοποίησης μελών Δ.Ε.Π., το οικείο εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται κατά τα δύο τρίτα από μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου Τμήματος και κατά ένα τρίτο από μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Τμημάτων του ιδίου ή άλλων Α.Ε.Ι. και περαιτέρω, εφόσον τα μέλη Δ.Ε.Π. ενός Τμήματος συμβαίνει να είναι πάνω από εκατό τότε το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται από εικοσιένα μέλη. Μετά την εισαγωγή της τελευταίας ρύθμισης, που αφορά στον αριθμό των μελών του συλλογικού οργάνου και για να αποφευχθεί σύγχυση μεταξύ, αφενός μεν των διατάξεων του άρθρου 6 κεφ. Δ' παρ. 1 εδ. α' και 3 εδ. α' ν. 2083/1992, αφετέρου δε εκείνων του άρθρου 24 παρ. 1 εδ. γ' ν. 3549/2007, όπως ισχύουν, ο νομοθέτης πρόσθεσε, μετά την παράγραφο 3 του παραπάνω άρθρου 6, την παράγραφο 3α, με την οποία, διευκρινίστηκε ότι, εφόσον τα μέλη του εκλεκτορικού σώματος τυγχάνει να απαρτίζεται από 21 μέλη, τότε οι αριθμοί «δεκαπέντε» και «πέντε», που αναφέρονται στις παραπάνω παραγράφους του ν. 2083/1992 νοούνται ως «εικοσιένα» και «επτά». Τα ανωτέρω εφαρμόζονται στην περίπτωση της αρχικής συγκροτήσεως του οργάνου. Ως έχει αναγραφεί, όμως, ανωτέρω, εφόσον το εκλεκτορικό σώμα πρέπει να κρίνει, εκ νέου, μιας υπόθεσης μετά από ακύρωση-αναπομπή της διαδικασίας εκλογής ή εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π., επιλαμβάνεται με την εκάστοτε νόμιμη σύνθεσή του είτε τούτο αφορά στο πρόσωπο των μελών του, είτε ακόμα αφορά και στον αριθμό των εκλεκτόρων του. Αυτό σημαίνει ότι, στην περίπτωση κατά την οποία σε ενεστώτα χρόνο ο αριθμός των μελών Δ.Ε.Π. ενός Τμήματος, από εκείνα που «τροφοδοτούν» με μέλη τη σύνθεση του οικείου εκλεκτορικού οργάνου, πλέον, δεν υπερβαίνει τα εκατό, τότε ο αριθμός των (τακτικών) μελών του συλλογικού οργάνου δεν πρέπει, να υπερβαίνει τα δεκαπέντε, αλλά και να μην υπολείπεται των ένδεκα. Εάν συμβαίνει, όμως, να υπολείπεται του αριθμού αυτού, τότε τα ελλείποντα τακτικά μέλη αναπληρώνονται από τα ήδη υπάρχοντα αναπληρωματικά. Με αυτόν τον τρόπο δεν απαιτείται ανασυγκρότηση του σώματος (βλ. σχετ. ΣΤΕ 1622/2023, ΝΣΚ30/2013, 224/2011). Εφόσον, όμως, δεν επαρκεί ο υπάρχων

αριθμός των αναπληρωματικών μελών να «καλύψει» τα ελλείποντα τακτικά μέλη, τότε απαιτείται, πλέον, η ανασυγκρότηση του οργάνου με νόμιμη συμπλήρωση του υπολοίπου αριθμού των τακτικών μελών μέχρι του αριθμού ένδεκα. Πλέον τούτου απαιτείται και η νόμιμη ολοκλήρωση της σύνθεσης του σώματος και με ισάριθμα αναπληρωματικά μέλη, ως θα αναφερθεί κατωτέρω. Σύμφωνα δε με τη σαφή ρύθμιση της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 1 εδ. α' ν. 3549/2007, όπως ισχύει, με την οποία συμπληρώνονται εκείνες των διατάξεων του άρθρου 6 κεφ. Δ' παρ. 4 ν. 2083/1992 κατά την ανασυγκρότηση του οργάνου πρέπει να τηρείται και η αναλογία προέλευσης των μελών κατά τα 2/3 από το οικείο Τμήμα και κατά το 1/3 από άλλα Τμήματα του ιδίου ή άλλου Α.Ε.Ι. (βλ. σχετ. ad hoc ΣΤΕ 1622/2023 ο.π.).

17. Με τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 1 εδ. α' ν. 2690/1999, περί του Κώδικος Διοικητικής Διαδικασίας (Κ.Δ.Δ.), ορίζεται για τη νόμιμη συγκρότηση του συλλογικού οργάνου απαιτείται ο ορισμός όλων των μελών του, που προβλέπει ο οικείος νόμος, δηλαδή τόσο των τακτικών, όσο και των αναπληρωματικών. Έχει γίνει δεκτό ότι, εάν οι σχετικές διατάξεις περί συγκροτήσεως συλλογικού οργάνου δεν προβλέπουν ορισμό αναπληρωματικών μελών, απαγορεύεται ο ορισμός τέτοιων. Εάν, παρόλα αυτά όμως οριστούν, δεν τίθεται θέμα κακής συγκρότησης του οργάνου, εφόσον, εν τέλει, δεν χρειάστηκε αναπλήρωση (ΣΤΕ 3574/2010, Γκέρτσος-Πυργάκης : «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, εκδ. 2015, σελ. 206). Με την υπ' αριθμ. 3756/2010 απόφαση ΣΤΕ έχει γίνει, πάντως, δεκτό ότι, εφόσον από τις οικείες διατάξεις δεν προβλέπεται ο ορισμός αναπληρωματικών μελών, εξ' αυτού δεν συνάγεται ότι απαγορεύεται ο ορισμός τέτοιων, δεδομένης της ανάγκης απρόσκοπτης λειτουργίας των συλλογικών οργάνων, με συνέπεια να μη τίθεται ζήτημα κακής συγκρότησης συλλογικού οργάνου, εάν στη σύνθεση έχει λάβει μέρος αναπληρωματικό μέλος. Πάντως, με την ανωτέρω αναφερθείσα διάταξη του άρθρου 6 κεφ. Δ' παρ. 4, εδ. δ' ν. 2083/1992 προκύπτει με σαφήνεια ότι στην αρχική συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος εκλογής ή εξέλιξης μελών Δ.Ε.Π. πρέπει να ορίζονται και αναπληρωματικά μέλη. Με τη διάταξη αυτή απηχείται η νεώτερη αντίληψη του νομοθέτη, δεδομένου ότι στην προηγούμενη μορφή της, από την ίδια διάταξη δεν προβλεπόταν τέτοια δυνατότητα αναπλήρωσης. Πάντως, από τον συνδυασμό της ανωτέρω διάταξης, ως ισχύει, με την συναρμοζόμενη του

άρθρου 13 εδ. α΄ Κ.Δ.Δ. προκύπτει αναμφίβολα ότι, εφόσον ο αριθμός του οικείου εκλεκτορικού σώματος είναι μικρότερος των ένδεκα τακτικών μελών και τα υπάρχοντα αναπληρωματικά μέλη δεν επαρκούν να καλύψουν τα ελλείποντα μέχρι του αριθμού αυτού, τότε κατά την ανασυγκρότηση του οργάνου συμπληρώνονται τόσο τα τακτικά μέλη, όσο και τα αναπληρωματικά με ίσο αριθμό (βλ. σχετ. ΣτΕ 2461/2010, Ελ. Συν. Ζ΄ Κλιμ. 29/2012, Γκέρτσος ο.π. σελ. 207). Με αυτόν τον τρόπο συγκροτείται και λειτουργεί νόμιμα το συλλογικό όργανο (βλ. σχετ. και Ν.Σ.Κ. 282/2017).

18. Η εκλογή ή εξέλιξη των μελών Δ.Ε.Π., σύμφωνα με πάγια νομολογία του Σ.τ.Ε. αποτελεί σύνθετη διοικητική ενέργεια, η οποία τελειούται με την έκδοση της πρυτανικής πράξης διορισμού ή διαπίστωσης της εκλογικής διαδικασίας ως άγονης. Εφόσον συμβεί να ακυρωθεί δικαστικά η τελευταία αυτή πράξη για λόγους που αφορούν σε πλημμέλειες προγενέστερων, η διοίκηση, επιλαμβανόμενη πάλι της υπόθεσης, επικεντρώνει τις ενέργειές της από το σημείο ακριβώς, στο οποίο αναφέρεται η ακύρωση και εντεύθεν (βλ. σχετ. Ν.Σ.Κ. 38/2023, όπου και σχετικές παραπομπές). Εάν η ακύρωση έχει λάβει χώρα δια της διοικητικής οδού, και δεν υπάρχει σχετική νομοθετική διάταξη με διαφορετική ρύθμιση, τα ανωτέρω ισχύουν και για αυτή τη περίπτωση για την ταυτότητα του νομικού λόγου και της δικαιολογητικής αιτίας (βλ. σχετ. Ν.Σ.Κ. 375/2014). Με τις διατάξεις, πάντως, του άρθρου 6 κεφ. Δ΄ παρ. 9 ν. 2083/1992 έχει προβλεφθεί η δυνατότητα του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού να επιλαμβάνεται επί υποθέσεων εκλογής ή εξέλιξης μελών Δ.Ε.Π. μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας από τον Πρύτανη και την έκδοση σχετικής πράξης από αυτόν, ακόμη και εάν η διαδικασία απέβη άγονη (βλ. σχετ. άρθρο 9 Υ.Α. Φ.122.1/171/89650/Β2/2007, όπως ισχύει), και να προβαίνει σε δικό του έλεγχο νομιμότητας. Τούτο μπορεί να λάβει χώρα είτε αυτεπαγγέλτως, είτε κατόπιν προσφυγής από κάθε ενδιαφερόμενο. Εφόσον δε διαπιστωθούν πλημμέλειες, ακυρώνεται η πρυτανική πράξη και επιστρέφεται ο οικείος φάκελος της υπόθεσης στο Ίδρυμα, προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο που παρουσιάστηκε η έλλειψη νομιμότητας και εντεύθεν (βλ. σχετ. ΝΣΚ 380/2013). Με την τελευταία αυτή ρύθμιση έχει αρθεί κάθε αμφιβολία, σχετική με το χρονικό σημείο, στο οποίο οφείλει να επικεντρωθεί η διοίκηση, όταν αναπέμπεται σ' αυτήν από τον Υπουργό τέτοια υπόθεση. Στην

περίπτωση δε κατά την οποία η υπόθεση αναπέμπεται στο εκλεκτορικό σώμα, για πλημμέλεια που δεν αφορά στον ορισμό της οικείας τριμελούς επιτροπής και, συγχρόνως, δεν υφίσταται κάποιο επιγενόμενο ζήτημα νόμιμης συγκρότησης αυτής, τότε δεν απαιτείται ορισμός νέας τριμελούς επιτροπής (βλ. σχετ. ΣτΕ 1021/2010).

19. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω, ο τέως Αναπληρωτής Καθηγητής του Ε.Μ.Π. Κ.Λ. έχει υποβάλει αίτηση υποψηφιότητας για εξέλιξή του σε θέση Δ.Ε.Π. της βαθμίδας Καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Θεωρία γραμμικής ελαστικότητας» στον Τομέα Μηχανικής της Σ.Ε.Μ.Φ.Ε. στις 26-10-2009. Η προκήρυξη της ανωτέρω θέσης δημοσιεύθηκε στις 17-2-2010 στο ΦΕΚ. Γ' 107, το δε οικείο Εκλεκτορικό Σώμα συγκροτήθηκε σε σώμα στις 6-12-2012. Υπό τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις μεταβατικού χαρακτήρα διατάξεις των άρθρων 463 παρ. 3 ν. 4957/2022, 77 παρ. 2 εδ. α' ν. 4009/2011 και 34 παρ. 4 ν. 3848/2010, το νομοθετικό πλαίσιο που εφαρμόζεται στην εξεταζόμενη υπόθεση οριοθετείται στις παραγράφους 7 μέχρι 13 της παρούσης. Από την εφαρμογή αυτών των διατάξεων, όπως έχουν αναλυθεί πιο πάνω και σύμφωνα με τον υφιστάμενο κανόνα του αμεταβλήτου της σύνθεσης του εκλεκτορικού σώματος από την συγκρότησή του σε σώμα, πλην των αναφερομένων, περιοριστικά, εξαιρέσεων, πρέπει να γίνει δεκτό, ότι στο προκείμενο, δεν απαιτείται η εξ' υπαρχής συγκρότηση του οικείου εκλεκτορικού σώματος, το οποίο θα επιληφθεί και θα κρίνει επί της υπόθεσης, μετά την αναπομπή αυτής από τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Επειδή, όμως, το όργανο αυτό με την υφιστάμενη σήμερα σύνθεσή του αριθμεί μόλις επτά μέλη (τακτικά και αναπληρωματικά) αντί του απαιτούμενου αριθμού των έντεκα τακτικών μελών, θα πρέπει να ανασυγκροτηθεί, με συγκεκριμένη αναλογία 2/3 και 1/3 έτσι ώστε να αριθμεί συνολικά ένδεκα τακτικά μέλη και ισάριθμα αναπληρωματικά. Η σημερινή δε μείωση δε του αριθμού των μελών Δ.Ε.Π. που υπηρετούν στην (Μονομηματική) Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε. κάτω των εκατό δεν ασκεί επιρροή στον αριθμό των εκλεκτόρων, που θα απαρτίσουν το νέο εκλεκτορικό σώμα, δεδομένης της ήδη υφισταμένης μείωσης του αριθμού των μελών τούτου κάτω του ελαχίστου ορίου των ένδεκα. Περαιτέρω, μετά την νόμιμη συγκρότησή του το όργανο αυτό θα επιληφθεί της υπόθεσης από το σημείο

της ακύρωσης της διαδικασίας και εντεύθεν και δεν θα ορίσει εκ νέου νέα τριμελή επιτροπή, αφού ο λόγος της ακύρωσης δεν αφορά στη συγκρότηση και σύνθεση αυτής, ούτε έχει προκύψει μεταγενέστερα κάποιος λόγος, που να την αφορά.

Απάντηση

Κατόπιν των όσων αναλυτικά έχουν αναφερθεί ανωτέρω, οι απαντήσεις που προσήκουν στους προβληματισμούς της ερωτώσας υπηρεσίας είναι οι ακόλουθες :

Επί των δύο πρώτων ερωτημάτων :

Δεν απαιτείται η εξ αρχής συγκρότηση του Εκλεκτορικού Σώματος, προκειμένου να κρίνει επί της υποθέσεως του Κ.Λ. μετά από αποπομπή αυτής από τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού κατόπιν άσκησης από αυτόν ελέγχου νομιμότητας. Επειδή, όμως, το οικείο Εκλεκτορικό Σώμα συντίθεται σήμερα από επτά μόλις μέλη (τακτικά και αναπληρωματικά) πρέπει να ανασυγκροτηθεί, διατηρώντας, πάντως, τα υφιστάμενα μέλη του, εκ των οποίων τα αναπληρωματικά θα αναπληρώσουν τα τακτικά μέλη. Περαιτέρω, κατά την ανασυγκρότηση το Σώμα, πρέπει να διαθέτει, τελικά, ένδεκα τακτικά μέλη και ισάριθμα αναπληρωματικά, τηρουμένης της αναλογίας της προέλευσης των μελών κατά τα 2/3 από το Τμήμα της Σχολής και κατά το 1/3 από άλλα Τμήματα του ίδιου ή άλλου Α.Ε.Ι.

Επί του τρίτου ερωτήματος :

Η σημερινή μείωση του αριθμού των μελών Δ.Ε.Π. που υπηρετούν στην Μονοτμηματική Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε. κάτω των 100 δεν ασκεί επιρροή στον αριθμό των εκλεκτόρων, που θα απαρτίσουν το νέο Εκλεκτορικό Σώμα, δεδομένης της ήδη υφισταμένης μείωσης των μελών τούτου κάτω του ελαχίστου ορίου των έντεκα. Μετά την ανασυγκρότησή του το νέο όργανο θα απαρτίζεται από ένδεκα μέλη, όπως ανωτέρω έχει αναφερθεί.

Επί του τέταρτου ερωτήματος :

Κατά την ανασυγκρότηση του σώματος και αφού τα υπάρχοντα αναπληρωματικά μέλη αναπληρώσουν τα υπάρχοντα τακτικά, θα οριστούν νέα αναπληρωματικά μέλη μέχρι του αριθμού των ένδεκα.

Επί του πέμπτου ερωτήματος.

Μετά την νόμιμη ανασυγκρότησή του το νέο εκλεκτορικό σώμα δεν θα ορίσει νέα τριμελή επιτροπή, αφού ο λόγος της ακύρωσης-αναπομπής δεν αφορά

στη συγκρότηση και σύνθεση αυτής, ούτε έχει προκύψει κάποιος μεταγενέστερος λόγος, που την αφορά. Το νέο όργανο, επιλαμβανόμενο της υπόθεσης, θα εξετάσει τη βασιμότητα της αίτησης εξαίρεσης, που έχει υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο, κατά τις υποδείξεις της παραπεμπτικής Υπουργικής Απόφασης.

Ο Γνωμοδοτών

Περικλής Αγγέλου
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους